

КОНФЕРЕНЦИИ

Д. Р. Лебедева

Международный семинар по вопросам окружающей среды и общества

Текущие вызовы и пути изменений¹

Университет Лиссабона, 2–3 марта 2020 г., Лиссабон, Португалия



ЛЕБЕДЕВА Дарья Руслановна — студентка бакалаврской программы «Социология» факультета социальных наук НИУ ВШЭ, стажёр-исследователь Лаборатории экономико-социологических исследований Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики». Адрес: Россия, 101000, Москва, ул. Мясницкая, д. 9/11.

Email: dlebedeva@hse.ru

Первый международный семинар по вопросам окружающей среды и общества («International Seminar on Environment and Society») прошёл 2–3 марта 2020 г. Организатором семинара была секция Окружающей среды и общества Португальской социологической ассоциации (The Environment and Society Section of the Portuguese Association of Sociology), а девизом — «Текущие вызовы и пути изменений» («Current Challenges and Pathways to Change»). Главной задачей семинара стало привлечение внимания к обсуждению с позиции социальных наук развития экологической повестки в мире, усложняющихся взаимоотношений общества и окружающей среды (как природной, так и антропогенной), перспектив устойчивого развития, критической оценки рисков настоящего и перспектив для будущих решений.

Семинар работал два дня: основные секции шли параллельно в пяти аудиториях, а в начале и в конце каждого дня работы семинара проходили выступления ключевых докладчиков. Помимо специалистов в социологии и других социальных науках, в семинаре участвовали исследователи из 19 стран мира, специализирующиеся в самых разных дисциплинах — от геологии до философии.

К участию в работе семинара в качестве ключевых докладчиков были приглашены Алан Ирвин (Alan Irwin) (Копенгагенская школа бизнеса), Луиза Шмидт (Luisa Schmidt) (Институт социальных наук Лиссабонского университета), Маттиас Гросс (Matthias Gross) (Центр исследований окружающей среды им. Гельмгольца в Лейпциге (UFZ — Umweltforschungszentrum Leipzig-Halle GmbH) и Йенский университет имени Фридриха Шиллера), Ноэль Кастри (Noel Castree) (Школа окружающей среды, образования и развития Манчестерского университета). Они поделились своим пониманием отношений социальных групп и проблематики, связанной с темой окружающей среды и сообществом в целом. Семинар стал площадкой для продуктивной дискуссии и показал, что исследователи в области социальных наук со всего мира чувствительны к теме и готовы внести свой вклад в решение экологических дилемм.

¹ Более подробное описание семинара, полную программу и сборник аннотаций к докладам можно найти на сайте: <https://ambiente68.wixsite.com/environment-society>

Ключевые слова: инвайронментальная социология; окружающая среда; коммуникация по вопросам окружающей среды; изменение климата; экологические риски; устойчивое развитие.

Согласно концепции «общества риска» [Beck 1992], на определенном этапе индустриального развития обществу становится присуще повышенное внимание к генерируемым в процессе модернизации угрозам. Характерная черта поздней современности — производство глобальных рисков, преимущественно техногенных, вызванных индустриальной деятельностью человека и постоянно присутствующих в жизни. Они связаны прежде всего с окружающей средой, которая становится всё более непредсказуемой. Именно глобальный (однако при этом не рефлекслируемый в повседневности) и потенциальный (то есть неопределённый) характер угроз актуализирует социальную значимость их решения.

Усложняются и социальные отношения по поводу окружающей среды, растёт социальная напряжённость: экологические риски наслаиваются на другие виды социального неравенства [Schlosberg 2009], активизируется протестная деятельность по поводу глобальных изменений климата [Taylor, Watts, Bartlett 2019].

В то же время, хотя современные экологические риски антропогенны, их источником является не отдельный субъект, а совокупность социальных факторов и принимаемых решений. Становясь аспектом централизованного регулирования, экологические риски оказываются продуктом научной интерпретации, взаимодействия научного и политического сообществ. Учитывая пессимистичность текущей экологической повестки, можно сказать, что способность акторов продуктивно и позитивно обсуждать проблему, вступать в коммуникацию без скепсиса и экологического популизма превращается в настоящий вызов. Первый международный семинар по вопросам окружающей среды и общества в Лиссабоне стал площадкой для подобного конструктивного обсуждения проблематики по целому спектру вопросов, касающихся процессов социальной трансформации в стремлении к устойчивому развитию:

- изменение климата и связанные с этим глобальные изменения;
- экологические установки и ценности;
- социальные практики, социальные изменения, окружающая среда и цели устойчивого развития;
- производство, потребление и цели устойчивого развития;
- экологические и технологические риски;
- наука, техника и неопределённость в распределении рисков;
- общественные движения и экологические конфликты;
- экологическая справедливость и социальное неравенство в отношении экологических условий;
- политика отказа от экономического роста (*de-growth*), повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 г. (2030 Agenda);
- экологическая политика, планирование и достижение целей устойчивого развития;
- экологическая демократия, государственное управление и гражданское участие для достижения целей устойчивого развития;
- территория, пространство и окружающая среда;
- экологические катастрофы, природа и общество;
- социокультурные, этические и экономические аспекты взаимодействия между человеком и животным;
- репрезентации, рассказы и дискурсы по вопросам экологии;
- социальные и экологические теории;
- новые тенденции в методологии исследований.

Первый день конференции начался лекцией профессора департамента организаций Копенгагенской школы бизнеса Алана Ирвина. Эта лекция называлась «Риск, наука и коммуникация по поводу окружающей среды: в поисках новой исследовательской повестки» («Risk, Science and Environment Communication: Seeking a New Research Agenda»). Опираясь на результаты своей многолетней исследовательской деятельности и ключевую работу о гражданской вовлечённости [Irwin 1995], спикер определил ряд пунктов, в соответствии с которыми возможно заново фреймировать (*re-frame*) коммуникацию по вопросам окружающей среды, вовлекая в неё экспертов и широкую общественность. Профессор Ирвин также отметил, что взаимоотношения человека с окружающей средой строятся по принципу воображаемого будущего (*imagined futures*), то есть в зависимости от расставленных приоритетов выстраиваются сценарии действий и трендов. В связи с этим в своей лекции он говорил об аспектах, которые должны стать частью новой программы исследований в области рисков, науки и коммуникации по вопросам окружающей среды с учётом стоящих в настоящее время задач. Прежде всего необходимы применение знаний и экспертизы для критического анализа риска и управления им, передача знания [Irwin et al. 2018].

В течение первого дня были проведены тематические секции и групповые панельные дискуссии, параллельно освещавшие с позиции разных дисциплин проблематику семинара. Темы значительно варьировались, хотя и оставались в рамках общей единой повестки, затрагивая вопросы развития устойчивых городов и сообществ, энергетической политики и сообществ, разработки локальных ответов на глобальные изменения климата, отношения человека и животных, экологических инноваций, политики в эпоху антропоцена.

В заключение первого дня семинара выступил Маттиас Гросс, профессор Центра исследований окружающей среды им. Гельмгольца в Лейпциге (*UFZ — Umweltforschungszentrum Leipzig-Halle GmbH*), а также Йенского университета имени Фридриха Шиллера. В лекции на тему «Понимание незнания как возможности» («Knowing Ignorance as Opportunity») он поднял волнующий вопрос о роли незнания в академических исследованиях и публичном дискурсе. Профессор Гросс выделил три типа незнания (*nonknowledge*): (1) активное (когда актер осведомлён о пробелах в знаниях и пытается восполнить его); (2) пассивное (в ситуации, когда индивид знает о своём невежестве в некотором вопросе, но не пытается устранить его); (3) неосознанное (*nescience*), которое не осознаётся индивидом в моменте и может быть оценено лишь ретроспективно; докладчик сравнил этот тип с секретом второго уровня, когда человек не знает даже о существовании секрета. В связи с этим профессор Гросс подробно объяснил, какую роль не только информация и наличное знание акторов, но и каждый тип незнания играют в вопросе взаимодействия сообществ с окружающей средой и инвайронментальными рисками (в том числе, что важно, неосознаваемыми или намеренно скрываемыми).

Подчёркивая позицию академического исследователя в экологической повестке, лектор также отметил, что тогда как незнание является предпосылкой науки, отсутствие знания позитивно, поскольку порождает исследования, поиски, дискуссии. «Знание, равно как и невежество, может быть формой власти», — заключил профессор Гросс, подчёркивая, что мы живём в мире, где знания слишком много и количество данных не обеспечивает принятие более надёжных и информационно выверенных решений [Gross, McGoeu 2015].

Второй день семинара открывался лекцией «Вызовы и изменения в глобальных экологических оценках: освобождая место для недостающих «человеческих измерений» («Challenge and Change in Global Environmental Assessments: Making Space for Missing ‘Human Dimensions’») профессора Манчестерского университета Ноэля Кастри. Лектор, будучи лично вовлечённым в разработку мер глобальной экологической оценки, описал основные механизмы экспертизы взаимосвязи между природой и обществом с позиции политической экономии и экологических последствий капитализма [Castree 2014].

Профессор обратил внимание на необходимость изменений в применяемых экологических оценках: так, в них важно уделить больше внимания аспектам последствий экологических рисков для людей в их повседневном опыте. Он также предложил привлекать к дискуссии более широкий круг социальных акторов, помимо политиков и экспертов, расширять аналитическую рамку исследований, сконцентрировав внимание на коммуникации и содержательной цели оценок. Интересно отметить, что в ходе последующей дискуссии звучал призыв к учёным вовлекаться в проблему, не гнушаясь реальными исследованиями как неперенным условием социально релевантной политики.

Основные тематические секции и групповые панельные дискуссии второго дня международного семинара были в значительной степени посвящены государственному управлению в сфере экологии и охраны окружающей среды: обсуждались социальные и городские инновации, проблемы риска и экологической безопасности, экологическая справедливость и насилие, управление водными и энергетическими ресурсами. Кроме того, было уделено внимание экологической культуре и осведомлённости, связи экстрактивизма, колониализма и критической экологии, локальной этнографии в контексте экологического кризиса.

Проблема последствий изменения климата в прибрежных районах была затронута в заключительной лекции «Изменение климата и другие изменения: морские фронты, общества и социология» («Climate Change and other Changes: Seafronts, Societies, Sociology») Луизы Шмидт, ведущей исследовательницы Института социальных наук Лиссабонского университета. Сфокусировавшись на проблемах прибрежных районов Португалии, она представила свой взгляд на широкий социальный контекст глобальных изменений климата и локальных способах адаптации к ним. Последующее обсуждение не обошлось без вопросов о социальном контексте экологических рисков и роли учёных в области социальных наук в обществе риска.

На этом завершилась научная программа семинара. Впрочем, утром следующего дня Лиссабонским городским советом под руководством архитектора Дуарте Мата (Duarte Mata) была проведена экскурсия по «зелёным» территориям Лиссабона. За их создание город в 2020 г. был удостоен звания «Зелёная столица Европы».

* * *

Подводя итог, представляется важным отметить ставший одним из основных посылов Международного семинара в Лиссабоне приоритет междисциплинарного подхода к пониманию экологических проблем и дилемм. Только с точки зрения различных теоретических перспектив, интеграции академического опыта и практических управленческих решений возможно осмысление взаимоотношений общества и окружающей среды, их обоюдного влияния и возможностей достижения поставленных целей устойчивого развития.

Исследователи представили и обсудили результаты своей работы, теоретические и методологические аспекты анализа проблемы, предложили новые нетрадиционные способы подхода к теме взаимосвязи социальных и природных систем и связанным с ней проблемам. В ходе обсуждения не раз звучал тезис об отказе от алармизма в пользу конструктивных решений: в академии и политике, в личных бытовых суждениях. В связи с этим стоит привести сформулированный У. Беком тезис об организованной безответственности современности, вытекающей из глобализации и абстрактности нынешних социальных систем, таких как международный финансовый рынок и глобальные организации [Beck 1995]. Хотелось бы также отметить, что, вероятно, лишь перестав противопоставлять себя природе, общество сможет приблизиться к налаживанию диалога с окружающей средой и между социальными группами по поводу устойчивого развития.

Таким образом, семинар внёс вклад в расширение дискуссии и исследований, собрав множество аспектов экологических проблем и подходов к их социологическому осмыслению.

Поставленные в тематических сессиях и дискуссиях вопросы было бы полезно обсудить и в рамках экономической социологии. В журнале уже были опубликованы работы об экологической проблематике в социологической перспективе (см., например: [Тулаева, Тысячнюк 2017; Вилло 2018; Ермолин 2019]). Теоретизирование взаимоотношений общества и окружающей среды с этой позиции станет важным шагом для включения проблем в поле экономической социологии.

Литература

- Вилло С. В. 2018. Институционализированное невежество: невосприимчивость российской нефтяной компании к экологической безопасности. *Экономическая социология*. 19 (1): 92–115. URL: https://ecsoc.hse.ru/data/2018/01/31/1163702540/ecsoc_t19_n1.pdf#page=92
- Ермолин И. В. 2019. Предумышленный прилов каспийского тюленя и развитие нелегального рынка биоресурсов в Дагестане: экономико-социологический подход. *Экономическая социология*. 20 (1): 83–122. URL: https://ecsoc.hse.ru/data/2019/01/31/1202972755/1ecsoc_t20_n1.pdf#page=83
- Тулаева С. А., Тысячнюк М. С. 2017. Между нефтью и оленями. О распределении благ между нефтяниками и коренными народами в российской Арктике и Субарктике. *Экономическая социология*. 18 (3): 70–96. URL: https://ecsoc.hse.ru/data/2017/05/31/1172172613/ecsoc_t18_n3.pdf#page=70
- Beck U. 1992. *Risk ociety: Towards a New Modernity*. London: SAGE Publications.
- Beck U. 1995. *Ecological Politics in an Age of Risk*. Cambridge: Polity.
- Castree N. 2014. *Making Sense of Nature: Representation, Politics and Democracy*. Abingdon, UK: Routledge.
- Gross M., McGoey L. (eds). 2015. *Routledge International Handbook of Ignorance Studies*. Abingdon, UK: Routledge.
- Irwin A. 1995. *Citizen Science: A study of People, Expertise and Sustainable Development*. Abingdon, UK: Routledge.
- Irwin A. et al. 2018. *Re-Framing Environmental Communication: Engagement, Understanding and Action*. Background paper. Stockholm: MISTRA.
- Schlosberg D. 2009. *Defining Environmental Justice: Theories, Movements, and Nature*. Oxford: Oxford University Press.
- Taylor M., Watts J., Bartlett J. 2019. Climate Crisis: 6 Million People Join Latest Wave of Global Protests. *The Guardian*. 27 September. URL: <https://www.theguardian.com/environment/2019/sep/27/climate-crisis-6-million-people-join-latest-wave-of-worldwide-protests>

CONFERENCES

Daria Lebedeva

International Seminar on Environment and Society

Current Challenges and Pathways to Change

University of Lisbon, March 2–3, 2020, Lisbon, Portugal

LEBEDEVA, Daria —

BA student in Sociology;
Research assistant at
Laboratory for Studies in
Economic Sociology, National
Research University Higher
School of Economics.
Address: 20 Myasnitskaya
str., Moscow, 101000,
Russian Federation.

Email: dlebedeva@hse.ru

Abstract

The first International Seminar on Environment and Society was held from March 2nd to 3rd, 2020 in Lisbon, Portugal under the motto of “Current Challenges and Pathways to Change.” The seminar was organized by the Environment and Society Section of the Portuguese Association of Sociology in collaboration with the Institute of Social Sciences of the University of Lisbon and the PhD program in Climate Change and Sustainable Development Policies.

The seminar aimed to engage social science researchers in a discussion of global environmental agendas, thus establishing complicated relationships between environment and society (both natural and anthropogenic), their consequences for sustainable development, and critical assessment of the current and forthcoming risks of decision-making for the future.

The program was organized in two days: the main sections were held simultaneously in five auditoriums, and the presentations of keynote speakers opened and closed each day. Apart from researchers in sociology and social sciences, the seminar was attended by a wide range of participants from a variety of disciplines including geology, philosophy, and legal studies, representing 19 countries around the world.

The keynote speakers of the conference were Alan Irwin (Professor, Copenhagen Business School, Denmark), Luísa Schmidt (Professor, Institute of Social Sciences, University of Lisbon, Portugal), Matthias Gross (Professor, Helmholtz Centre for Environmental Research — UFZ and University of Jena, Germany), Noel Castree (Professor, School of Environment, Education and Development, University of Manchester, United Kingdom). They shared their understandings of the relationships between social groups and the environment and the environment and society as a whole. This seminar has established itself as a crucial event for productive discussion, demonstrating that social scientists around the world are responsive to environmental issues and stand ready to contribute to solving them.

Keywords: environmental sociology; environment; environmental communication; climate change; ecological risks; sustainable development.

References

Beck U. (1992) *Risk Society: Towards a New Modernity*, London: SAGE Publications.

Beck U. (1995) *Ecological Politics in an Age of Risk*, Cambridge: Polity.

- Castree N. (2014) *Making Sense of Nature: representation, politics and democracy*, Abingdon, UK: Routledge.
- Ermolin I. (2019) Predumyshlennyy prilov kaspiskogo tyuleny i razvitie nelegal'nogo rynkabioresurov v Dagestane: ekonomiko-sotsiologicheskiy podkhod [Deliberate By-Catch of the Caspian Seal and the Development of Illegal Wildlife Trade (IWT) in Dagestan, Russia: A Socio-Economic Approach]. *Journal of Economic Sociology = Ekonomicheskaya sotsiologiya*, vol. 20, no 1, pp. 83–122. doi: [10.17323/1726-3247-2019-1-83-122](https://doi.org/10.17323/1726-3247-2019-1-83-122) (in Russian).
- Gross M., McGoey L. (eds). (2015) *Routledge International Handbook of Ignorance Studies*, Abingdon, UK: Routledge.
- Irwin A. (1995) *Citizen Science: A Study of People, Expertise and Sustainable Development*, Abingdon, UK: Routledge.
- Irwin A., Bucchi M., Felt U., Smallman M., Yearley S. (2018) *Re-Framing Environmental Communication: Engagement, Understanding and Action*. Background paper, Stockholm: MISTRA.
- Schlosberg D. (2009) *Defining Environmental Justice: Theories, Movements, and Nature*, Oxford: Oxford University Press.
- Taylor M., Watts J., Bartlett J. (2019) *Climate Crisis: 6 Million People Join Latest Wave of Global Protests*. *The Guardian*, September 29. Available at: <https://www.theguardian.com/environment/2019/sep/27/climate-crisis-6-million-people-join-latest-wave-of-worldwide-protests> (accessed 15 March 2020).
- Tulaeva S., Tysiachniouk M. (2017) Mezhdru nef'tyu i olenyami. O raspredelenii blag mezhdru nef'tyanikami i korennyimi narodami v rossiyskoy Arktike i Subarktike [Between Oil and Reindeer. Benefit Sharing Arrangements between Oil Companies and Indigenous People in Russian Arctic and SubArctic Regions]. *Journal of Economic Sociology = Ekonomicheskaya sotsiologiya*, vol. 18, no 3, pp. 70–96. Available at: <https://ecsoc.hse.ru/2017-18-3.html> (accessed 15 March 2020) (in Russian).
- Villo S. (2018) Institutsionalizirovannoe nevezhestvo: nevosprimchivost' rossiyskoy nef'tyanoy kompanii k ekologicheskoy bezopasnosti [Institutionalized Ignorance: Unresponsiveness of a Russian Oil Company to Environmental Safety]. *Journal of Economic Sociology = Ekonomicheskaya sotsiologiya*, vol. 19, no 1, pp. 92–115. doi: [10.17323/1726-3247-2018-1-92-116](https://doi.org/10.17323/1726-3247-2018-1-92-116) (in Russian).

Received: March 16, 2020

Citation: Lebedeva D. (2020) Mezhdunarodnyy seminar po voprosam okruzhayushchey sredy i obshchestva “Tekushchie vyzovy i puti izmeneniy,” Universitet Lissabona, 2–3 marta 2020 g., Lissabon, Portugaliya [International Seminar on Environment and Society “Current Challenges and Pathways to Change”, University of Lisbon, March 2–3, 2020, Lisbon, Portugal]. *Journal of Economic Sociology = Ekonomicheskaya sotsiologiya*, vol. 21, no 3, pp.123–128. doi: [10.17323/1726-3247-2020-3-122-128](https://doi.org/10.17323/1726-3247-2020-3-122-128) (in Russian).