

VR ВСТУПИТЕЛЬНОЕ СЛОВО ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА



Уважаемые читатели, вновь у нас хорошие новости. В прошлом номере мы сообщили о том, что журнал «Экономическая социология» вошёл в Emerging Sources Citation Index (ESCI) в составе Core Collection — основного пакета баз на платформе WoS. Теперь мы рады сообщить о новом достижении: журнал принят для индексации в международную базу Scopus. Мы прошли через несколько раундов оценивания, вся процедура заняла более года и, наконец, минувшим летом была успешно завершена. Отныне журнал будет индексироваться в двух ведущих международных базах. Мы надеемся, что авторы и читатели журнала разделят нашу радость.

Теперь разрешите представить новый номер журнала.

В рубрике «**Новые тексты**» мы публикуем статью к. соц. н. *Е. С. Бердышевой* (старший научный сотрудник ЛЭСИ НИУ ВШЭ) «Дифференциация “привлекательности” правонарушений в восприятии российских полицейских». Применяя подход институциональных логик для структурирования эмпирических данных, полученных в 2010–2016 гг. в ходе глубинных интервью с сотрудниками полиции, автор идентифицирует четыре институциональные логики — ведомственную, клановую, квазирыночную и профессиональную. Результаты исследования проливают свет на механизмы и обстоятельства принятия рабочих решений полицейскими, затрагивают вопросы неформальной экономической деятельности сотрудников полиции, а также помогают акцентировать дисфункциональные стороны реформы полиции в России.

Для рубрики «**Новые переводы**» мы подготовили статью *Матейса де Ваана* (доцент в области менеджмента организации Школы бизнеса им. Уолтера Хааса Университета Калифорнии в Бёркли), *Балаша Ведреша* (профессор факультета социологии и социальной антропологии, директор Центра по изучению сетей Центрально-Европейского университета) и *Дэвида Старка* (профессор социологии и международных отношений, декан факультета социологии Университета Колумбия) «Игры-события: топология креативности». Статья посвящена исследованию социологических факторов, объясняющих, почему творческим командам удаётся создавать игры-события — культурные продукты, которые стоят особняком не только как самобытные, но и как признанные критиками выдающимися. Авторы выстраивают свою работу на понятии «структурные складки» как сетевое свойство сплочённой группы, отдельные члены которой одновременно являются членами другой сплочённой группы. Гипотеза состояла в том, что эффект воздействия структурных складок на вероятность создания игры-события будет особенно сильным в том случае, когда пересекающиеся группы когнитивно разнородны. Авторы тестируют свои гипотезы о структурных складках и когнитивном разнообразии на основе анализа команд, собиравшихся для производства 12 422 видеоигр, а также 139 727 карьер разработчиков видеоигр. Перевод с английского сделал *А. А. Куракин*. Публикуется с разрешения издательства The University of Chicago Press.

Рубрика «**Расширение границ**» представлена первой главой из книги *Самуэля Боулза* (профессор, руководитель Программы в области поведенческих наук Института Санта-Фе, США) «Моральная экономика: почему хорошие стимулы не заменят хороших граждан» (М.: Изд-во Института Гайдара, 2016). В этой книге Боулз предлагает новую политическую парадигму, отказывающуюся от модели *Homo economicus* в пользу подхода к «людям как они есть». Автор уверен в том, что только те рыночные экономисты, которые не отвергают своей культурной основы и людских добродетелей, способны работать хорошо. В публикуемой главе «Проблема с *Homo economicus*» автор пытается убедить читателей в том,

что экономическая модель человека не годится в качестве ориентира при разработке политического курса или организации бизнеса. Выстраивая свою аргументацию, автор обращается к широкому кругу философской, политической и экономической литературы. Перевод с английского *Даниила Шестакова*. Публикуется с разрешения издательства Института им. Е. Т. Гайдара.

В рубрике «**Дебюты**» публикуется статья *М. В. Чернышёвой* (аспирант департамента социологии факультета социальных наук НИУ ВШЭ) «Благотворительность малого и среднего бизнеса в малом городе: эмпирический анализ». Цель работы — выявление мотивов и барьеров участия малого и среднего бизнеса в благотворительности. Для объяснения используются критическая теория, теории солидарности, а также модели обмена привилегий на лояльность. Эмпирической базой исследования являются 21 полуструктурированное интервью с руководителями малого и среднего бизнеса и 13 интервью с руководителями некоммерческих, бюджетных организаций, с представителями власти, местными СМИ. Установлено, что наличие или отсутствие благотворительности бизнеса зависит от выстраивания баланса отношений между бизнесом, локальным сообществом и местными властями.

В рубрике «**Профессиональные обзоры**» размещена работа *Р. И. Романовой* (аспирант и преподаватель департамента социологии факультета социальных наук НИУ ВШЭ) «Успех фирмы: что это такое, от чего он зависит и как его измерить». Почему одни компании более успешны, нежели другие? Многочисленные исследования в стратегическом менеджменте, экономической теории и социологии пытаются ответить на данный вопрос. Их краткий обзор даётся в этой статье. Обуждаются методологические сложности изучения результативности компаний и необходимость создания композиционных моделей, которые учитывают синергетический эффект как внутренних, так и внешних факторов, влияющих на успех фирм.

В рубрике «**Новые книги**» к. соц. н. *И. В. Павлюткин* (доцент департамента социологии факультета социальных наук НИУ ВШЭ) предлагает рецензию на книгу *М. Соколова, К. Губы, Т. Зименковой, М. Сафоновой, С. Чуйкиной* «Как становятся профессорами: академические карьеры, рынки и власть в пяти странах» (М.: Новое Литературное обозрение, 2015). В рецензии дан краткий разбор отдельных глав книги, описаны безусловные достоинства монографии и условные её недостатки. В книге поднимается несколько важных тем, обсуждаемых сегодня в экономической социологии на разных эмпирических примерах: как взаимосвязаны мораль и рынки; как работают стимулы и как наблюдать их эффекты; являются ли институты заменителями доверия. Несмотря на провокационность отдельных тезисов, разоблачительность комментариев и дискуссионный характер авторских выводов, книга, безусловно, заслуживает внимания всех, кто так или иначе вовлечён в современную систему высшего образования и науки, — нынешних и будущих академиков, чиновников, управленцев и, конечно, тех, кто именует себя экспертами.

В рубрике «**Конференции**» *Глеб Новиков* (лаборант ЛЭСИ НИУ ВШЭ) рассказывает о первом в новом сезоне семинаре Лаборатории экономико-социологических исследований, прошедшем 6 сентября 2016 г. Открылся сезон моим докладом о проблеме связи отдельных эмпирических исследований с крупными темами в социологии. Было предложено искать темы, которые, не отрываясь от эмпирических наблюдений, связывают множество разнородных объектных сфер. В качестве примера такого подхода был продемонстрирован проект исследования, где значительное снижение объёма потребления алкоголя поколением *Millennials* рассматривается как индикатор более масштабных социальных сдвигов, свидетельствующих о возможном уходе «советского простого человека» с позиции доминирующего социального типа.

В разделе на *английском языке*, в рубрике «**Интервью**», доцент социологии Университета Нью-Йорка Габриэль Абенд рассказывает о своём интересе к социологии морали и об основных идеях книги

«The Moral Background: An Inquiry into the History of Business Ethics» («Моральное основание: исследование истории деловой этики») (Princeton: Princeton University Press, 2014). Абенд утверждает, что изучение морали и морального действия в социальных науках происходит прежде всего на поведенческом уровне (моральное и аморальное поведение), а затем — на нормативном (нормы), всё вместе образует первый моральный порядок. Абенд также подчёркивает, что необходимо учитывать «моральное основание» (*moral background*), которое составляет третий уровень или второй порядок морали. Абенд выделяет два типа морального основания, названные им «Christian Merchant» («торговец-христианин») и «Standards of Practice» («стандарты практики»). Первый тип характеризует этику «бытия», развивающую определённые черты характера и моральный объективизм. Второй тип предполагает этику «действия», то есть моральный релятивизм и акцент на моральные действия; при этом игнорируются мотивы, лежащие в основе этих действий. Интервью провела Е. Гудова (ЛЭСИ НИУ ВШЭ).

* * *

С началом нового учебного года вновь стартует онлайн-курс «Экономическая социология» (лектор — В. Радаев) на российской Национальной платформе открытого образования (НПОО). Записаться можно по адресу: <https://openedu.ru/course/hse/ECSOC/>

Там же найдёте проморолик.

А на глобальной платформе Coursera курс и не прекращался. Здесь применяется когортный подход — на смену одной когорте слушателей приходит другая.

Запись на Coursera см.: <https://www.coursera.org/learn/econom-sociology>

VR INTRODUCTORY REMARKS

Dear colleagues,

We have more wonderful news for you. *The Journal of Economic Sociology* has been accepted for indexation in Scopus. It took more than a year to get through several rounds of evaluation, but together with the ESCI in the Web of Science Core Collection, the journal has attained visibility in two major international citation indexes. We are proud of this achievement and would like to share this feeling with the journal's authors and readers.

Now we turn to the new issue of the journal.

We are publishing a new paper from Elena Berdysheva (senior research fellow, Laboratory for Studies in Economic Sociology, NRU HSE) entitled "Varying Worth of Crimes in the Eyes of Policemen in Russia." The paper demonstrates that crimes that come to the attention of the criminal police have varying worth in the eyes of Russian policemen and, consequently, attract unequal efforts. The worth of crimes is closely related to the criteria for evaluation of police performance. The data is derived from the series of in-depth interviews with Russian police officers, and the theoretical framework of data interpretation is represented by the symbiosis theories of valuations and an institutional logics approach. Four institutional logics — state, clan, quasi-market, and professional — are empirically identified. Each of them brings its own worth to police organizational environment. The results of the study shed light on the functioning of police discretion and help to accentuate the dysfunctional side of police reform in Russia.

In the section "New Translations," we present a paper by Mathijs de Vaan (assistant professor of management of organizations, Haas School of Business, University of California at Berkeley), Balazs Vedres (associate professor, Department of Sociology and Social Anthropology; Director, Center for Network Science, Central European University), and David Stark (Arthur Lehman professor of sociology, Department of Sociology; Director, Center on Organizational Innovation, Columbia University) called "Game Changer: The Topology of Creativity." The authors examine the sociological factors that explain why some creative teams are able to produce game changers — cultural products that stand out as distinctive while also being critically recognized as outstanding. The authors build on work pointing to structural folding — the network property of a cohesive group whose membership overlaps with that of another cohesive group. They hypothesize that the effects of structural folding on game changing success are especially strong when overlapping groups are cognitively distant. The authors test their hypothesis about structural folding and cognitive diversity by analyzing team reassembly for 12,422 video games and the career histories of 139,727 video game developers. The paper has been translated into Russian by Alexander Kurakin and is published with the permission of The University of Chicago Press.

In the section "Beyond the Borders," we offer the first chapter of Samuel Bowles' book (research professor, director of the Behavioral Sciences Program, Santa Fe, USA) entitled *The Moral Economy: Why Good Incentives Are No Substitute for Good Citizens* (New Heaven; London: Yale University Press, 2016). In this book, Bowles focuses on a new policy paradigm that proposes switching from Homo economicus to an approach that considers people as they are. The author argues that only market economies that do not ignore their cultural background and the goodness of people are able to work properly. In the translated chapter "The Problem with Homo Economicus," the author tries to convince readers that a Homo economicus approach is not a good baseline assumption for policy-making and business management. He addresses a wide array of philosophical, political, and economic literature to construct his arguments. The book has been translated by Daniel Shestakov and is published with the gracious permission of the Gaidar Institute Publishing House.

Marina Chernysheva (doctoral student of the Department of Sociology, Higher School of Economics) presents a study entitled “Charity of Small- & Medium-Sized Businesses in a Russian Small Town: An Empirical Analysis.” This paper is aimed at revealing motivations and barriers for small- and medium-sized businesses to participate in charitable activities. Critical theory, theories of solidarity, and the model of patrimonial domination are applied as explanatory concepts. Twenty-one semi-structured interviews with the owners of small- and medium-sized businesses and 13 interviews with public officials were conducted. The author argues that charitable business results from balanced relationships between businesses, the local community, and local authorities.

Regina Romanova (doctoral student and lecturer at the Department of Sociology, Higher School of Economics) presents a paper titled “Firm Performance: How to Define it, What Affects it and How to Deal with Measurement Challenges” The author reviews numerous studies in strategic management, economic theory, and sociology that tackle that complicated issue. Methodological challenges in performance research are discussed. The study requires a combination of theoretical implications from divergent fields to build an adequate concept of the sources of performance variance.

In the section “New Books,” Ivan Pavlyutkin (associate professor at the Department of Sociology, Higher School of Economics) offers his review on *Becoming a Professor: Academic Careers, Markets and Power in Five Countries* by Michael Sokolov, Katerina Guba, Tatyana Zimenkova, Maria Safonova, and Sofia Tchuykina (Moscow: New Literary Observer, 2015). The article briefly reviews the book’s chapters, describes its explicit advantages, and examines its implicit disadvantages. The book addresses several important issues: morals and markets in academia; the impact and work of economic incentives; and the strengths and weaknesses of social networks, academic pathways, and political culture. Along with its provocative thesis, incriminating comments and polemic conclusions make this book worth reading for all those who are involved in the modern system of higher education and science — academics, civil servants, governors, and of course, various experts.

Gleb Novikov (junior research fellow, Laboratory for Studies in Economic Sociology, NRU HSE) reviews the first seminar of the Laboratory for Studies in Economic Sociology, which began on September 6, 2016. Laboratory Head Vadim Radaev was a speaker, and his presentation explored the links between concrete empirical studies and “broad topics” in sociology. Radaev suggested looking for topics that are not separated from empirical findings and connect many subject areas. A draft research project was considered as an illustrative example. The point was to relate a decrease in alcohol consumption by the Millennial generation to larger-scale social shifts and potentially to the withering away of a “Soviet common man” from the position of a dominant social type.

Texts in English

Associate Professor of Sociology Gabriel Abend from New York University was interviewed about his interest in the sociology of morality and the main ideas of his book *The Moral Background: An Inquiry into the History of Business Ethics* (2014). Abend states that studying moralities and moral action in the social sciences is usually viewed through the lenses of the behavioral level first and the normative level second (moral and immoral behavior and norms, respectively), which, taken together, constitute first-order morality. Abend also points out that a “moral background” should be the third level, or second-order morality. Abend identifies two types of moral background that he describes as the “Christian Merchant” and the “Standards of Practice.” The “Christian Merchant” type can be characterized as an ethics of “being,” developing certain features of character and moral objectivism. The “Standards of Practice” is an ethics of “doing” — moral relativism with an emphasis on moral actions and no particular attention to their motives. The interview was recorded by Elena Gudova (NRU HSE).

* * *

A massive open online course entitled “Economic Sociology” (in Russian) is beginning at the Russian National Platform of Open Education with Vadim Radaev as lecturer. You can see a promo video and enroll for the course at: <https://openedu.ru/course/hse/ECSOC/>

This lecture course is available online on the global platform Coursera. A cohort approach is being used, where one cohort of students come to replace the previous one.

You can enroll for this course at Coursera: <https://www.coursera.org/learn/econom-sociology>