

КОНФЕРЕНЦИИ

Е. Г. Новикова

X Международная научная конференция ГУ ВШЭ по проблемам развития экономики и общества

7–9 апреля 2009 г., Москва, Россия



НОВИКОВА Елена Геннадьевна — корреспондент Новостной службы портала ГУ ВШЭ (Москва, Россия).

Email: enovikova@hse.ru

7–9 апреля 2009 г. в Москве прошла X Международная научная конференция ГУ ВШЭ по проблемам развития экономики и общества. Хотя вполне очевидно, что в этот раз конференция была посвящена проблемам экономического кризиса и путям выхода из него.

Так, на пленарных заседаниях конференции обсуждались две основные темы, связанные с механизмами и прогнозами преодоления финансового кризиса, как в России, так и во всём мире: «Производительность и человеческий фактор» и «Мировой экономический кризис и роль России в его преодолении».

Кризисный антураж

Кризису были подчинены не только темы выступлений, но и сама конференция. Так, впервые все мероприятия конференции, включая пленарные заседания, проходили на территории ГУ ВШЭ. Министры и прочие представители власти, которые всегда не обделяли «Вышкинскую» конференцию своим вниманием, в этот раз сосредоточили внимание на борьбе с кризисом — вырваться из этой борьбы и выступить на конференции смогли не многие.

После чёрной полосы всегда следует...

Казалось бы, тема первого пленарного заседания — «Производительность и человеческий фактор», — далека от кризиса. Действительно, по словам Е. Ясина, задумывалась она ещё год назад, когда о кризисе никто и не помышлял. Тему решили не менять, хотя новая экономическая ситуация, конечно же, сместила акценты.

Кроме того, кризис когда-нибудь закончится. Как показывает мировая практика, сменится он экономическим подъёмом. Так что же ждёт Россию после кризиса?

Предполагается, что в 2017 г. произойдет сокращение численности населения в трудоспособном возрасте на 9,7 млн человек при умеренном притоке мигрантов. За год сокращение численности работников, таким образом, будет равняться примерно 1%. Ожидаемый

рост основного капитала будет примерно такой же, ибо доступ к капиталу будет не таким лёгким, как в последнее десятилетие, и для достижения прежних темпов роста экономики будет необходим рост производительности не менее 6% в год.

Эти показатели, которые указаны в Концепции долгосрочного развития РФ до 2020 года, утверждённой Правительством России, по словам Ясина, очень амбициозны. «Но наши оценки показывают, что максимум ожидаемого роста ВВП при прежних темпах роста производительности не превысит 4–4,1%. С большой вероятностью темпы роста будут ещё ниже, и нам серьёзно надо думать о тех факторах, которые могут быть задействованы для роста производительности России»¹.

В борьбе с кризисом все ли средства хороши?

Второе пленарное заседание было посвящено методам борьбы с мировым экономическим кризисом.

Каждый выступающий вспоминал свой доклад на прошлогодней конференции. Так, помощник Президента РФ Аркадий Дворкович напомнил, что ещё год назад на этой же конференции обсуждался рост российской и глобальной экономики. А сегодня глобализация экономики и финансовых рынков привела к тому, что кризис ипотечного кредитования в отдельно взятой стране (США) затронул буквально всех.

Все страны реагируют на кризис по-разному, но есть и общее. Везде на борьбу с кризисом выделяются огромные деньги. Этим правительства разных стран пытаются компенсировать падение потребительского спроса. Но вопросы о том, насколько эти меры окажутся эффективными, приведут ли они к росту экономики, пока остаются открытыми. Сейчас можно говорить лишь о том, что принятые меры способны обеспечить отсутствие сильного падения, но никак не рост спроса во II квартале 2009 г.

Различия же в борьбе с кризисом связаны с отличающимися стартовыми условиями отдельных стран. В развитых странах понижают процентную ставку. Для переходных экономик характерна инфляция и рост процентных ставок. Россия не исключение. У нас сохранение устойчивости платёжного баланса возможно только за счёт снижения эффективного курса рубля. Не многие страны пошли на снижение курса национальной валюты. В среднем снижения составили от 15 до 50%. Россия — у верхней границы этого интервала. Что позволило повысить конкурентоспособность российских товаров, сохранить положительный торговый баланс. Но процентные ставки у нас слишком высоки. Пока что резкое повышение процентных ставок давало возможность снизить привлекательность вложений в долларовые активы, однако по таким заоблачным ставкам деньги в кредит можно брать только под проекты с «запредельной рентабельностью».

А. Дворкович отметил, что в отношении банковской системы Россия, по сути, использует те же механизмы и меры, что и другие страны.

Наибольшие средства у нас выделяются именно банкам, а не напрямую предприятиям. Г-н Дворкович особо подчеркнул, что речь идёт не о помощи банкам, а о поддержке функционирования финансовой системы.

Бюджет принимался из расчёта, что баррель нефти будет стоить 90 долл. США, поэтому в начале этого года необходимость его пересмотра стала очевидной. Сейчас в бюджет заложили цену 41 долл. США за баррель. И хотя пока правительство чётко угадывало с ценой, А. Дворкович признался, что «цена на нефть может оказаться любой».

¹ Подробнее о первом пленарном заседании см. <http://www.hse.ru/news/recent/7009963.html>

Расходы бюджета увеличены в первую очередь на капитализацию банков, на поддержку людей (повышение социальных выплат, программы занятости), на прямую поддержку реального сектора экономики.

Помощник Президента подчеркнул, что краткосрочные меры не отменяют необходимости реализации всего того, что было задумано до кризиса, в частности речь идёт о повышении производительности труда и энергоэффективности.

Тему поддержки финансовой системы в условиях кризиса продолжил председатель правления Сбербанка России Герман Греф.

Кризис недоверия, который разразился на мировом финансовом рынке осенью 2008 г., к 2009 г. практически пройден. Но риски из финансового сектора перекочевали в сектор реальный — финансовый кризис превратился в экономический. В России же, по словам Г. Грефа, банковского кризиса как такового пока и не было, потому что «наши банки практически не пользуются производными финансовыми инструментами». В нашу банковскую систему кризис придёт из реального сектора экономики, и в этом принципиальное отличие между ситуацией в нашей стране и в западных государствах.

Ответить на вопрос о длительности кризиса можно, сопоставив его с кризисами минувшими.

По мнению Г. Грефа, из анализа прошлых кризисов видно, что средний период восстановления экономики в 2 раза длиннее периода её падения. Все кризисы на удивление схожи — как правило, им предшествует бурный экономический рост. Кроме того, мировой опыт показывает, что пока не решена проблема банковского сектора, восстановление экономики практически невозможно.

Одна из текущих тенденций в российском банковском секторе — это резкое снижение портфеля кредитования. Но опыт других стран свидетельствует, что остановить снижение кредитов невозможно, да и не нужно. Так как попытки эти перекладывают риски реального сектора на банковскую систему. По выражению докладчика: «Что само не стоит, долго поддерживать не удастся».

«Поддержка банков — мера не популярная, но совершенно необходимая», — сказал Г. Греф. Он отметил, что ближайшая серьёзная проблема, с которой столкнётся российская банковская система, — это проблема «плохих долгов». На начало марта, согласно официальной статистике, объём просроченной задолженности по кредитам у нас затрагивает 3,3% кредитов. По сравнению со странами, похожими на Россию, цифры пока оптимистичные. Но оценка эта может быть занижена, так как в России учитывается только сумма просрочки, в то время как международная система учитывает всю сумму просроченного кредита.

Решить проблему «плохих долгов» можно с помощью капитализации банков. Кроме того, банки наращивают собственные резервы. Впереди всех по этому показателю в России МДМ-банк и Альфа-банк. Сбербанк, по словам г-на Грефа, также стремится увеличить резервы, «закачав туда всю прибыль IV квартала 2008 и I квартала 2009 гг.».

На вопрос из зала о том, не следует ли России поискать инновационный путь по выходу из кризиса, а не просто копировать «западные пути», Г. Греф ответил, что «поиск третьего пути часто ведётся из-за того, что мы не знаем первые два». Сейчас более эффективно взять всё лучшее из мировой практики и реализовать это у нас, а не искать собственные пути. А об инновациях уместнее думать в период развития².

² Подробнее о втором пленарном заседании см. <http://www.hse.ru/news/recent/7033559.html> и <http://www.hse.ru/news/recent/7021427.html>

Не кризисом единым...

Формат конференции предполагал также 25 секций: «Макроэкономическая политика», «Экономический кризис», «Финансы и банки», «Государственное управление», «Развитие образования», «Развитие здравоохранения», «Теоретическая экономика», «Политические процессы», «Эксперименты», «Экономическая история», «Менеджмент», «Корпоративное управление», «Малый бизнес», «Конкурентоспособность, производительность, промышленная политика», «Инновационное развитие российской экономики: проблемы и уроки», «Региональное развитие», «Демография, миграция, рынок труда», «Социальный капитал и ценности», «Социальная стратификация и модернизация общества», «Политология», «Мировая экономика и мировая политика», «Гражданское общество и демократия», «Право», «Массмедиа и общество», «Развитие энергетики в условиях кризиса».

Секции были разбиты на сессии и круглые столы.

Помимо пленарных и секционных заседаний в рамках Конференции были прочитаны публичные лекции и сделаны доклады почётных гостей. И здесь тематика также была весьма разнообразной.

Как и положено директору Института МВФ, Лесли Липшиц не отступил от темы кризиса. В своей публичной лекции он рассказал, как и почему нынешний мировой кризис стал для экономистов неожиданностью. <http://www.hse.ru/news/recent/6996933.html>

В своём докладе почётный гость конференции, лауреат Нобелевской премии 2007 г. Эрик Маскин изложил основные принципы теории конструирования механизмов в экономике. <http://www.hse.ru/news/recent/7023284.html>

Доклад другого почётного гостя, профессора Лоуренса Харрисона, назывался «Евреи, конфуцианцы и протестанты: культурный капитал и конец мультикультурализма». В нём обсуждался не кризис, а факторы, которые определяют склонность культур к прогрессу. <http://www.hse.ru/news/recent/7075536.html>

Анна Ли Саксениан, декан Школы информации Университета Калифорнии в Беркли, в рамках своей публичной лекции рассказывала о моделях инновационного развития. Сильнее всего развитию национальных инновационных систем, по её мнению, вредят монополизация и попытка руководить инноваторами из единого центра. <http://www.hse.ru/news/recent/6997316.html>

Публичная лекция Джорджа Цебелиса, профессора политологии Университета Мичигана (США), была посвящена анализу европейской интеграции. <http://www.hse.ru/news/recent/7111106.html>

Подробнее о конференции можно узнать на сайте <http://conf.hse.ru/index.html>. Там же доступны репортажи и видеозаписи с мероприятий конференции.

В тексте использовались материалы, подготовленные Службой новостей портала ГУ ВШЭ и Экспертного канала «Открытая экономика».