

Учебные программы

IR: Мы продолжаем представлять новый тип учебных программ, разработанных в рамках проекта Федерального образовательного портала по экономике, социологии и менеджменту (<http://ecsocman.edu.ru>). Эксперимент начался летом 2003 г. В прошлом номере журнала мы уже публиковали первую интернет-программу. В этом номере предлагается еще одна.

ГЕНДЕРНЫЕ АСПЕКТЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОВЕДЕНИЯ¹

Мезенцева Елена Борисовна

к. э. н., доцент кафедры экономической социологии ГУ–ВШЭ

E-mail: mezents@orc.ru

2003

<http://ecsocman.edu.ru/db/msg/105179>

Аннотация курса

Курс преподается на старших курсах бакалавриата, поскольку его освоение требует предварительного изучения основных экономических и социологических дисциплин: «Основы экономической социологии», «Общая социология», «Социальная структура и социальная стратификация», «Социальная и экономическая антропология», «Социальная статистика». Курс является продолжением изучения социально-экономической проблематики современного общества, логически следует после изучения студентами бакалавриата курсов «Основы экономической социологии», «Социология потребления», «Социология труда и занятости».

Основные темы данного курса связаны с выяснением содержания таких базовых понятий, как гендер, гендерный контракт, гендерная система, гендерный дисплей и пр., и изучением особенностей их проявления и взаимосвязи в сфере экономических отношений. Значительное место уделено изучению таких проблем, как дискриминация по признаку пола в сфере занятости, вертикальная и горизонтальная сегрегация, гендерные различия в уровне материального благосостояния, гендерные аспекты инвестиций в человеческий капитал и пр.

Программа изучения данной дисциплины предусматривает чтение лекций и проведение семинарских и занятий.

Самостоятельная работа студентов предполагает изучение теоретических материалов, конспектов лекций по курсу, широкого массива литературы (включая литературу на английском языке), статистических и аналитических отчетов, материалов социологических исследований.

В результате изучения курса студент должен: иметь представление об основных теоретических подходах к анализу гендерных аспектов экономического поведения, уметь самостоятельно ориентироваться в научной литературе по курсу, получить навыки самостоятельного анализа и интерпретации статических данных и результатов социологических обследований по проблематике курса.

¹ Программа подготовлена в рамках эксперимента Федерального образовательного портала по экономике, социологии и менеджменту (<http://ecsocman.edu.ru>) «Учебные программы нового поколения».

Общие сведения о курсе

Цель курса – дать студентам углубленное представление об основных теоретических подходах к анализу гендерных аспектов экономического поведения и эмпирических исследованиях в данной предметной области.

Аудитория – студенты четвертого курса специализации «Экономическая социология».

Продолжительность – 15 недель (третий и четвертый модули, январь–апрель) по 4 часа в неделю. Соотношение лекций и семинарских занятий – 1:1.

Рубежный контроль – реферат по теме курса и письменный зачет.

Итоговая оценка складывается из трех элементов:

- работа на семинарских занятиях;
- оценка за реферат по теме курса;
- оценка за экзаменационную работу.

Основной вес приходится на работу на семинарах и экзамен.

* * *

К сожалению, базовый учебник по данной дисциплине в настоящее время отсутствует. Поэтому при разработке программы курса нам приходится опираться в основном на исследовательские работы и хрестоматии. Практически все источники из основной и значительной части дополнительной литературы доступны в сети Интернет в виде полнотекстовых документов. В тех случаях, когда у нас имелись авторские права или разрешения на размещение, некоторые источники были отсканированы специально для обеспечения данной программы.

Тема 1. Социальные и интеллектуальные предпосылки возникновения гендерных исследований как нового типа гуманитарного знания

Традиционные философские, социологические и психологические теории пола. Понятия «мужественности» и «женственности» в философских концепциях и психоанализе З. Фрейда. Теория инструментальных и экспрессивных ролей Т. Парсонса. Интерпретация гендерных различий с позиций биодетерминизма и социобиологии.

Социальные и интеллектуальные предпосылки феминизма. Концепции либерального, марксистского, социалистического, радикального, психоаналитического, экзистенциалистского и постмодернистского феминизмов. Феминистская критика традиционной науки. Проникновение феминистской теории в академическую среду – возникновение «Женских исследований» («Women's studies») и «Гендерных исследований» («Gender Studies»).

«Мужские исследования» («Men's studies») как новое направление научных исследований. «Кризис маскулинности» и мужские движения. Мужские исследования и парадигмы маскулинности. Маскулинность как история. Российский мужчина и его проблемы.

Основная литература

Лорбер Дж. Пол как социальная категория // THESIS, Женщина, мужчина, семья. 1994. № 6. С. 127–136. <http://www.hse.ru/science/igiti/thesis6.html>

Бок Г. История, история женщин, история полов // THESIS, Женщина, мужчина, семья. 1994. № 6. С. 170–200. <http://www.hse.ru/science/igiti/thesis6.html>

Элиас Н. Отношения между мужчиной и женщиной: изменение установки // THESIS, Женщина, мужчина, семья. 1994. № 6. С. 103–127.
<http://www.hse.ru/science/igiti/thesis6.html>

Здравомыслова Е., Темкина А. Социология гендерных отношений и гендерный подход в социологии. <http://www.owl.ru/win/source.htm>

Здравомыслова Е., Темкина А. Феминистская критика эпистемологических оснований социологии: перспективы социологии гендерных отношений.
<http://www.owl.ru/win/source.htm>

Кон И.С. Меняющиеся мужчины в изменяющемся мире. Гендерный калейдоскоп: Курс лекций / Под общ. ред. М.М. Малышевой. М.: Academia, 2001.
<http://www.auditorium.ru/books/2589/pdf>

Кон И.С. Маскулинность как история. Гендерный калейдоскоп: Курс лекций / Под общ. ред. М.М. Малышевой. М.: Academia, 2001. <http://www.auditorium.ru/books/2589/pdf>

Кон И.С. Российский мужчина и его проблемы. Гендерный калейдоскоп: Курс лекций / Под общ. ред. М.М. Малышевой. М.: Academia, 2001. <http://www.auditorium.ru/books/2589/pdf>

Дополнительная литература

Айвазова С. Права женщин в контексте русской культуры // Русские женщины в лабиринте равноправия. Очерки политической теории и истории. Документальные материалы. М., 1998. <http://www.owl.ru/win/books/rw/index.htm>

Бовуар С. де. Второй пол. Пер. с франц. М.: Прогресс; СПб: Алетейя, 1997. Т.1. Факты и мифы. С. 21–303.

Воронина О.А. Теоретико-методологические основы гендерных исследований / Теория и методология гендерных исследований. Курс лекций. М.: МЦГИ – МВШСЭН – МФФ, 2001. С. 13–95.

Здравомыслова Е., Темкина А. Исследования женщин и гендерные исследования на Западе и в России // Общественные науки и современность. 1999. № 6. С. 177–185.

Тёрнер Б. Современные направления развития теории тела // THESIS, Женщина, мужчина, семья. 1994. № 6. С. 137–168. <http://www.hse.ru/science/igiti/thesis6.html>

Уолцер М. Компания критиков: социальная критика и политические пристрастия XX века. Симона де Бовуар – ассимилированная женщина. Гл. 8.
<http://www.owl.ru/win/source.htm>

Фридан Б. Загадка женственности. М.: Прогресс, 1994.

Контрольные вопросы

- Каковы основные социокультурные механизмы построения гендерной асимметрии?
- Каковы основные представления о мужских и женских ролях (началах) в социологии половых ролей?
- Как описывают причину дискриминации женщин и пути ее преодоления различные направления феминизма: либеральное, социалистическое, радикальное, психоаналитическое и постмодернистское?
- Чем гендерные исследования отличаются от женских исследований?

- В чем различия между биодетерминизмом и гендерной теорией?
- Предопределена ли гендерная асимметрия биологически или она возникает вследствие социальных условий?
- Как Вы понимаете знаменитый афоризм Симоны де Бовуар: «Женщиной не рождаются, женщиной становятся»?
- Каково Ваше отношение к словам З. Фрейда: «Анатомия – это судьба...».
- Опишите основные этапы развития гендерных исследований на Западе.

Тема 2. Основные концептуальные подходы в гендерной теории

Этнография: культурный универсализм и гендерные роли. Дифференциация понятий «пол» и «гендер». Сущность категории гендера.

Теоретические подходы к анализу и объяснению гендерных различий. Генетика и эволюция (Л. Тайгер, Р. Фокс). Социобиология (Э.О. Уилсон, Д. Береш, Геодакян). Структурный функционализм (Т. Парсонс, Дж. Мердок, М. Комаровски, Дж. Боулби). Культурно-антропологический подход (М. Мид, Э. Оукли).

Теория социального конструирования гендера (К. Уэст и Д. Зиммерман). Три методологических источника теории социального конструирования гендера: 1) социальное конструирование реальности (П. Бергер, Т. Лукман); 2) драматургический интеракционизм (И. Гоффман); 3) этнометодология (Г. Гарфинкель).

Гендер в социально-демографических исследованиях. Гендер как стратификационная категория. Гендер как культурная метафора. Понятия «гендерный контракт», «гендерная система», «гендерный порядок», «гендерный дисплей». Развитие гендерных исследований в России – основные центры, темы исследований и учебные программы.

Основная литература

Айвазова С. От теории к практике: «контракт работающей матери», в кн.: Айвазова С. Русские женщины в лабиринте равноправия. Очерки политической теории и истории. Документальные материалы. М., 1998. <http://www.owl.ru/win/books/rw/index.htm>

Здравомыслова Е., Темкина А. Социальное конструирование гендера как методология феминистского исследования. <http://www.owl.ru/win/source.htm>

Пфау-Эффингер Б. Опыт кросс-национального анализа гендерного уклада // Социологические исследования. 2000. № 11. С. 24–36. http://socis.isras.ru/SocIsArticles/ListSocIs2000_7_12.htm

Bradley, K., and D. Khor. Toward an integration of theory and research on the status of women, *Gender and Society* (September 1993). Vol. 7. No. 3. P. 347–378. (JSTOR) <http://links.jstor.org/>

Carrigan, T., B. Connell, and J. Lee. Toward a New Sociology of Masculinity, *Theory and Society* (September 1985). Vol. 14. No. 5. P. 551–604. (JSTOR) <http://links.jstor.org/>

Goffman, Erving. The arrangement between sexes, *Theory and Society* (1977). Vol. 4. No. 3. P. 301–331. (JSTOR) <http://links.jstor.org/>

Komarovsky, M. Cultural Contradictions and Sex Roles: The Masculine Case, *American Journal of Sociology* (1973). (JSTOR) <http://links.jstor.org/>

West, C., and D. Zimmerman. Doing Gender, *American Journal of Sociology* (1987). (JSTOR) <http://links.jstor.org/>

Дополнительная литература

- Бергер П, Лукман Т. Социальное конструирование реальности. М.: Academia-Центр, Медиум 1995.
- Воронина О. Основы гендерной теории и методологии // Теория и методология гендерных исследований. Курс лекций. М.: МЦГИ – МВШСЭН – МФФ, 2001. С. 95–109.
- Клименкова Т. Женщина как феномен культуры. Взгляд из России. <http://www.owl.ru/win/source.htm>
- Томпсон Дж.Л., Пристли Дж. Социология. Вводный курс / Пер. с англ. Гл. 2. Биологический и социальный пол. М.: Издательство АСТ; Львов: Инициатива, 1998. С. 70–104.
- Уэст К., Зиммерман Д. Создание гендера (пер. Е. Здравомысловой) // Гендерные тетради / Под ред. А. Клецина. Труды СПб. филиала ИС РосАН. 1997. С. 94–124.
- Уолцер М. О терпимости. Лекции по этике, политике и экономике. Полный текст гл. 4 «Практические вопросы: Гендер» см.: <http://www.owl.ru/win/source.htm>
- Bielby, William T., and Denise D. Bielby. I Will Follow Him: Family Ties, Gender-Role Beliefs, and Reluctance to Relocate for a Better Job, *American Journal of Sociology* (March 1992). Vol. 97. No. 5. P. 1241–1267. (JSTOR) <http://links.jstor.org/>
- Hagan, J., A.R. Gillis, and J. Simpson. Clarifying and Extending Power-Control Theory, *American Journal of Sociology* (January 1990). Vol. 95. No. 4. P. 1024–1037. (JSTOR) <http://links.jstor.org/>

Контрольные вопросы

- Чем различаются понятия «гендер» и «пол»?
- Какую содержательную нагрузку несут на себе гендерные (т.е. социально сконструированные) различия по отношению к биологическим?
- Чем, по Парсонсу, определяется социальный статус мужчины и его социальная роль в семье и чем определяется социальный статус женщины ?
- Каковы гендерные роли женщин и мужчин в нашей стране? Совпадают ли они с парсоновским делением на инструментальные мужские и экспрессивные женские?
- Каким образом Кэндес Уэст и Дон Зиммерманн определяют основные различия между полом, категорией пола и гендером?
- Каковы теоретические концепции, лежащие в основе теории социального конструирования гендера?
- Какой смысл И. Гоффман вкладывает в понятие «гендерный дисплей»?
- Какие средства используются для выражения гендерной принадлежности в ходе коммуникации?
- В чем состоял смысл стратегии «тайного ученичества», которую Г. Гарфинкель описывает в «случае Агнес»? Почему для Агнес было проблемой рутинизировать свои повседневные действия по поддержанию собственной гендерной идентичности?
- Какие ресурсы используются для утверждения и поддержания гендерных различий?
- Каким образом происходит усвоение гендерной идентичности в детском возрасте? В чем сходство задач, стоящих перед детьми 4–5 лет, с проблемами, которые пыталась разрешить Агнес?

- Каким образом создание гендера придает статус нормальности и естественности социальным отношениям? Как связаны между собой «создание гендера» и социальный контроль? Приведите примеры проявлений подобного социального контроля.
- В чем состоят различия между понятиями «гендерный уклад», «гендерная культура» и «гендерная система?»
- Как взаимосвязаны между собой культура, институты и социальное действие в гендерном укладе?
- На каких методологических основаниях построена классификация гендерных укладов Пфау-Эффингер?
- Назовите пути модернизации гендерного уклада и опишите их основные особенности.
- Оцените аналитические возможности использования теоретической модели гендерного уклада для современной России.
- В чем Вы видите основные особенности формирования и развития российской гендерной системы?
- Что такое «гендерный контракт»? На каких основаниях складывались базовые типы гендерного контракта в советской России?
- Что такое «легитимный контракт», «антилегитимный контракт», «теневой контракт»?
- Опишите основные тенденции в трансформации легитимного и антилегитимного гендерного контракта в постсоветское время.
- В чем состоят особенности новых типов маскулинности, возникших в постсоветское время?

Тема 3. Гендер и социальная стратификация

Основные понятия теории социальной стратификации. Гендерная стратификация как подсистема социальной стратификации. Соотношение понятий «гендерная дифференциация» и «гендерная стратификация». Основания гендерной дифференциации (биологический пол, гендерная идентичность, гендерные идеалы, гендерные роли). Маргарет Мид: социокультурное конструирование гендерных ролей. Традиционные мужские и женские роли. Гендерная дифференциация социальных ролей в функционализме и в теории конфликта.

Основания социальной стратификации (власть, собственность, престиж) и их гендерный «портрет». Разделение труда по признаку пола как основа формирования подсистемы гендерной стратификации. Взаимосвязь гендерной социальной стратификации и профессиональной сегрегации по признаку пола в современных обществах. Гендерная социализация как один из механизмов самоподдержания гендерной стратификации.

Концепция гендерной стратификации М. Манна. Патриархат в аграрных обществах. Три современных преобразования гендера и стратификации: 1) капитализм — нео-патриархат и гендерные классы; 2) либеральное гражданство, индивид и нация; 3) национальное государство и политизация гендерных отношений.

Кристин Дельфи и Диана Леонард: наследование имущества и социального статуса как механизм формирования внутрисемейной статусной иерархии и гендерного социального неравенства.

Дж. Хубер: экологические условия и использование орудий труда как основа формирования гендерного стратификационного деления.

Иерархии и стратификация в частной сфере (семья, община). Взаимосвязь гендерной и социальной стратификации в различных сообществах (М. Макинтош). Дифференциация домашнего труда как основание для формирования гендерной стратификации (Юлия Брайнс).

Основная литература

Хубер Дж. Теория гендерной стратификации // Антология гендерной теории / Под ред. Е. Гаповой и А. Усмановой. Минск: ПроPILEИ, 2000. С. 77–99. (Ридер)

Brines, Julie. Economic Dependency, Gender, and the Division of Labor at Home, *American Journal of Sociology* (November 1994). Vol. 100. No. 3. P. 652–688. (JSTOR) <http://links.jstor.org/>

Brinton, Mary C. The Social-Institutional Bases of Gender Stratification: Japan as an Illustrative Case, *American Journal of Sociology* (September 1988). Vol. 94. No. 2. P. 300–334. (JSTOR) <http://links.jstor.org/>

Delphy, C. and D. Leonard. Class Analysis, Gender Analysis and the Family, in: Crompton, Rosemary, and Michael Mann (eds.) *Gender and Stratification*. Oxford: Polity Press, 1986. P. 57–74. (Ридер)

Grant, L. Seminar in gender stratification:

www.uga.edu/soc/soci8280seminar.pdf

<http://ecsocman.edu.ru/images/pubs/2003/01/28/0000042900/lindex20grant.pdf>

Mann, M. A Crisis in Stratification Theory? Persons, Households, Families, Lineages, Genders, Classes and Nations, in: Crompton, Rosemary, and Michael Mann (eds.) *Gender and Stratification*. Oxford: Polity Press, 1986. P. 40–57. (Ридер)

Pyke, K.D. Class-Based Masculinities: The Interdependence of Gender, Class and Interpersonal Power, *Gender and Society* (October 1996). Vol. 10. No. 5. P. 527–549. (JSTOR) <http://links.jstor.org/>

Дополнительная литература

Коллинз Р. Введение в неочевидную социологию (гл. V. Любовь и собственность) // Антология гендерной теории / Под ред. Е. Гаповой и А. Усмановой. Минск: ПроPILEИ, 2000. С. 114–141.

Наберушкина Э.К. Гендерная стратификация инвалидности // Социокультурный анализ гендерных отношений / Под ред. Е. Ярской-Смирновой. Саратов, 1998. http://meltingpot.fortunecity.com/rundberg/963/publ/gend_sb_www/chapter_3/naberuskina.htm

Gimenez, M.E. Social stratification (программа учебного курса) (<http://ecsocman.edu.ru/db/msg/2409>)

Lane, L.N. Motherhood and the reproduction of gender stratification. (<http://wwwlib.umi.com/dissertations/sear...>)

Mackintosh, M.M. Domestic Labour and the Household, in: Burman, Sandra (ed.) *Fit Work for Women*. New York: St. Martin's Press, 1979. (Ридер)

Контрольные вопросы

- Как соотносятся между собой понятия «гендерная дифференциация» и «гендерная стратификация»?
- Каковы ключевые основания формирования гендерной дифференциации?
- Каково значение социокультурного конструирования гендерных ролей в формировании гендерной стратификации?
- В чем состоял вклад Маргарет Мид в понимание гендерной стратификации?
- Разделение труда по признаку пола как основа формирования подсистемы гендерной стратификации.
- Охарактеризуйте три современных преобразования гендера и стратификации в концепции гендерной стратификации Микаэля Манна.
- Какой механизм лежит в основе формирования статусной иерархии и гендерного социального неравенства в концепции Кристин Дельфи и Дианы Леонард?
- В чем основные отличия методологического подхода к анализу гендерной стратификации, предложенного М. Манном, от концепции гендерной стратификации К. Дельфи и Д. Леонард?
- Как связаны между собой различные основания социальной стратификации (включая пол) в традиционных сообществах (М. Макинтош)?
- Каким образом формируется гендерная стратификация на уровне домохозяйства? Какова роль дифференциации домашнего труда в этом процессе?
- Каким образом домашний труд воспроизводит гендерные статусы мужа и жены?
- Каковы основные функции гендерных стереотипов? Какие из этих функций являются наиболее важными?
- Что понимается под «скрытым учебным планом»? Какими средствами могут транслироваться гендерные стереотипы в рамках «скрытого учебного плана»?
- Существует ли дискриминация мальчиков и девочек в рамках средней школы? Если да, то в каких формах, и против кого она направлена?
- Что понимается под нормой успешности для мужчин? Существует ли аналог этой нормы для женщин?

Тема 4. Положение мужчин и женщин в экономике: подход с позиций марксизма, неомарксизма, радикального и социалистического феминизма

Марксизм и неомарксизм: основные положения. Ф. Энгельс: «Происхождение семьи, частной собственности и государства». Женский производительный труд как первое условие освобождения женщины. Характеристика буржуазной семьи. Феминистская критика марксистского подхода – неприемлемость марксистского разделения производительного и непроизводительного труда, исключение из поля зрения экономической науки большей части деятельности, выполняемой женщинами в частной сфере.

Современные теоретические подходы к анализу положения женщин в экономике.

Кристин Дельфи (радикальное направление): концепция «семейного способа производства» и эксплуатация женщин как следствие культурной укорененности этого способа производства.

Хайди Хартманн («теория двух систем»): патриархат и капитализм как две независимые, но взаимодействующие и функционально связанные между собой системы. Механизм воспроизводства патриархатных отношений в современной капиталистической экономике.

Р. Баррон и Г. Норрис: подчиненное положение женщины в обществе и в экономике как средство обеспечения гибкости рынка труда.

Основная литература

Энгельс Ф. Варварство и цивилизация // Происхождение семьи, частной собственности и государства. М.: Госполитиздат, 1950. С. 163–170.

<http://ecsocman.edu.ru/db/msg/105179/2802>

Тартаковская И.Н. Социалистический феминизм // Социология пола и семьи. Самара, 1997. С. 31–40. <http://ecsocman.edu.ru/db/msg/105179/2802>

Айвазова С. Гендерное равенство в контексте прав человека. М., 2001. <http://www.owl.ru/win/books/gender/index.htm>

Мезенцева Е.Б. Гендерная проблематика в экономической теории.

<http://www.owl.ru/win/books/articles/mezenzeva.htm>

Журженко Т.Ю. Предмет и задачи феминистской экономической теории // Теория и история феминизма. Харьков: Ф-Пресс, 1996. С. 181–223.

<http://ecsocman.edu.ru/db/msg/105179/2802>

Коллонтай А.М. Женщина-работница в современном обществе // Айвазова С. Русские женщины в лабиринте равноправия. Очерки политической теории и истории. Документальные материалы. М., 1998. <http://www.owl.ru/win/books/rw/index.htm>

Дополнительная литература

Айвазова С. Идеология «новой женщины»: смена вех, в кн.: Айвазова С. Русские женщины в лабиринте равноправия. Очерки политической теории и истории. Документальные материалы. М., 1998. <http://www.owl.ru/win/books/rw/index.htm>

Цебрикова М.К. Предисловие к книге Джона Стюарта Милля «Подчиненность женщины» // Айвазова С. Русские женщины в лабиринте равноправия. Очерки политической теории и истории. Документальные материалы. М., 1998. <http://www.owl.ru/win/books/rw/index.htm>

Braverman, H. *Labor and Monopoly Capital*. N.Y.: Monthly Review Press, 1974.

Delphy, C. *Close to Home*. Amherst: University of Massachusetts Press, 1984.

Hartmann, H. The Unhappy marriage of Marxism and Feminism. Towards a More Progressive Union, *Capital and Class* (1979). No. 8.

Young, I. Socialist Feminism and the Limits of Dual Systems Theory, *Socialist Review* (March-June 1980). Vol. 10. No. 2–3.

Zaretsky, E. *Capitalism, the Family, and Personal Life*. N.Y.: Harper and Row, 1973.

Контрольные вопросы

- В чем, по мнению классиков марксизма, состояли основные причины подчиненного положения женщин?
- Какие пути преодоления этой подчиненности были предложены в рамках классического марксистского подхода?
- В чем причина отрицательного отношения основателей марксизма к женскому освободительному движению?
- По каким основаниям классический марксистский подход к объяснению подчиненного положения женщин критикуется с позиций феминизма?
- Какие позиции марксизма неприемлемы для феминисток?
- В чем состоят основные особенности концепции «семейного способа производства», предложенной Кристин Дельфи? В чем Вы видите основные слабости этой концепции?
- Каким образом описывается механизм воспроизводства патриархатных отношений в современной капиталистической экономике с позиции теории двух систем?
- Какие теоретические источники лежат в основе «теории двух систем»?
- В чем Хайди Хартманн видит функциональную связь между системами капитализма и патриархата?
- Сформулируйте основные критические замечания, которые могут быть высказаны в адрес этого подхода.

Тема 5. Анализ положения мужчин и женщин в экономике с позиций неоклассического подхода

Критика базовых постулатов неоклассического подхода с позиций феминистки ориентированных исследователей. Критика концепции «homo economicus» (постулатов о об автономии личности, о рациональности поведения, неизменности предпочтений, эгоизме как главном побудительном мотиве человеческой деятельности).

Процессы распределения внутри семьи. Модель семейного консенсуса П. Самуэльсона. Альтруистическая модель Г. Беккера: Феминистская критика неоклассических моделей внутрисемейного распределения доходов.

Неоклассический подход к анализу репродуктивного поведения. Решение иметь ребенка как инвестиционное решение. Занятость женщин на оплачиваемой работе как фактор относительного удорожания времени работающей матери. Взаимосвязь уровня материального благосостояния семьи и числа детей. Взаимосвязь уровня образования женщин и репродуктивного поведения. Количество и «качество» детей в семье. Изменение объема инвестиций в ребенка в зависимости от численности детей. Противоречия между теоретическими моделями и эмпирическими данными.

Основная литература

Альтовский Е. Новый взгляд на систему национальных счетов // Информационно-аналитическая газета «Модус». 1999. 15 августа. № 16 (95).

<http://modus.mobile.ru/index.html?id=1009>

Беккер Г. Экономика семьи и макроповедение // США: экономика, политика, идеология. 1994. № 1. С. 99–107; № 2. С. 93–98 (<http://www.libertarium.ru/libertarium/69974>).

- Беккер Г. Выбор партнера на брачных рынках // THESIS, Женщина, мужчина, семья. 1994. № 6. 1994. С. 12–36. <http://ecsocman.edu.ru/db/msg/90883>
- Вулли Фр. Феминистский вызов неоклассической экономической теории // THESIS, Женщина, мужчина, семья. 1994. № 6. С. 77–101. <http://www.hse.ru/science/igiti/thesis6.html>
- Журженко Т.Ю. [Предмет и задачи феминистской экономической теории // Теория и история феминизма. Харьков: Ф-Пресс, 1996. С. 181–223.](#)
- Нельсон Дж. Труд, гендер и экономический/социальный дуализм // Гендер и экономика: мировой опыт и экспертиза российской практики / Отв. редактор и составитель Е.Б. Мезенцева. М.: ИСЭПН РАН – МЦГИ – «Русская панорама», 2002. С. 259–275. <http://ecsocman.edu.ru/db/msg/105179/2802>

Дополнительная литература

- Автономов В.С. Человек в зеркале экономической теории (Очерк истории западной экономической мысли). М.: Наука, 1993. Главы 1–2. <http://ek-lit.agava.ru/avtosod.htm>
- Кесслер-Хэррис Э. Женский труд и социальный порядок // Антология гендерной теории / Под ред. Е. Гаповой и А. Усмановой. Минск: ПроPILEI, 2000. С. 171–190.
- Эренберг Р.Дж., Смит Р.С. Предложение труда, производство в домашнем хозяйстве, семья и жизненный цикл (Гл. 7) // Современная экономика труда. Теория и государственная политика / Пер. с англ. под ред. Р. Колосовой, Т. Разумовой, С. Рощина. М.: МГУ, 1996. С. 241–258.
- England P. The Separative Self: Androcentric Bias in Neoclassical Assumptions, in: Ferber, M.A., and J.A. Nelson (eds.) *Beyond Economic Man: Feminist Theory and Economics*. Chicago: University of Chicago Press, 1993. P. 37–54.
- Ferber, Marianne A. The Study of Economics: A Feminist Critique, *American Economic Review* (May 1995). Vol. 85. No. 2. P. 357–361. (JSTOR) <http://links.jstor.org/>
- Jacobsen, Joyce P. Introduction, in: *The Economics of Gender*. Blackwell Publishers Inc. Cambridge, Massachusetts, 1998. P. 3–41.
- Siow, Aloysius. Differential Fecundity, Markets, and Gender Roles, *Journal of Political Economy* (April 1998). Vol. 106. No. 2. P. 334–354. (JSTOR) <http://links.jstor.org/>
- Strober, Myra H. Rethinking Economics Through a Feminist Lens, *American Economic Review* (May 1994). Vol. 84. No. 2. P. 143–147. (JSTOR) <http://links.jstor.org/>

Контрольные вопросы

- Какие поведенческие постулаты модели «экономического человека» являются основным объектом критики со стороны представительниц феминизма?
- В чем, по Беккеру, состоит гендерная асимметрия в накоплении человеческого капитала в браке?
- В какие виды издержек эта асимметрия трансформируется в случае развода для женщин? А для мужчин?
- Какие модели поведения позволяют минимизировать возможные издержки от асимметричного накопления человеческого капитала в браке? Дайте краткую характеристику отдельно для мужчин и для женщин.

- Опишите основные модели внутрисемейного распределения доходов. Можно ли считать эти модели гендерно-нейтральными или нет?
- В чем состоит феминистская критика в адрес неоклассических моделей внутрисемейного распределения доходов, предложенных Г. Беккером?
- Как связаны между собой материальное благосостояние семьи и число детей? Каким образом эта взаимосвязь интерпретируется с позиций неоклассического подхода?
- Как связаны между собой количество и «качество» детей в семье? Как изменяется объем инвестиций в ребенка в зависимости от численности детей?
- Существуют ли противоречия между неоклассическими моделями репродуктивного поведения и эмпирическими данными? Дайте свою интерпретацию причины этих противоречий.

Тема 6. Институциональный подход к исследованию положения мужчин и женщин в экономике

Торстейн Веблен. «Теория праздного класса»: эволюция экономической роли женщин в истории: женщина как добыча захватчика; женщина как производитель потребительских благ для своего господина; женщина как объект демонстрации мужского успеха и богатства. Концепция демонстративного потребления и ее гендерный аспект. Демонстративное освобождение женщины от производительной деятельности как способ подтверждения социального статуса мужчины.

Современная постановка гендерных проблем с позиций неинституционального подхода. Брак и семья как институциональные структуры. Р. Поллак: брак как результат стремления индивидов создать стабильную среду для жизни и воспитания детей. Институт брака как институциональная структура, сочетающая гибкость (возможность адаптации к изменениям), и жесткость (охрана каждого из супругов от эгоистической эксплуатации со стороны другого). Минимизация издержек контроля как экономический смысл заключения брака. Понятие «морального риска» применительно к анализу брачных и гендерных отношений.

Брак как имплицитный («отношенческий») контракт. Принципиальная неполнота имплицитных контрактов. Роль социальных институтов (государство, церковь, комьюнити) в толковании условий брака как имплицитного контракта. Л. Вайтцман: брак как контракт, условия которого в большой мере диктуются государством. Значение «переговорной силы» супругов в реализации подобных контрактов.

Брак как «кооперативная игра» (Мэнсер и Браун, Макэлрой и Хорни). Домашнее насилие как один из способов разрешения в свою пользу переговоров по спорным вопросам.

Основная литература

Lundberg, S., and R.A. Pollak. Bargaining and Distribution in Marriage, *Journal of Economic Perspectives* (Autumn 1996). Vol. 10. No. 4. P. 139–158. (JSTOR) <http://links.jstor.org/>

Lundberg, S., R.A. Pollak, and T.J. Wales. Do Husbands and Wives Pool Their Resources? Evidence from the United Kingdom Child Benefit, *Journal of Human Resources* (Summer 1997). Vol. 32. No. 3. P. 463–480. (JSTOR) <http://links.jstor.org/>

Мезенцева Е.Б. Гендерная проблематика в основных направлениях экономической мысли // Теория и методология гендерных исследований. Курс лекций. М.: МЦГИ – МВШСЭН – МФФ, 2001. С. 109–125. <http://ecsocman.edu.ru/db/msg/105179/2802>

Олейник А. Домашнее хозяйство и его типы // Институциональная экономика. Учебное пособие. М.: Инфра-М, 2000. С. 375–387.

Поллак Р. Трансакционный подход к изучению семьи и домашнего хозяйства // THESIS, Женщина, мужчина, семья. 1994. № 6. С. 50–77. <http://ecsocman.edu.ru/db/msg/90886>

Дополнительная литература

Кесслер-Хэррис Э. Женский труд и социальный порядок // Антология гендерной теории / Под ред. Е. Гаповой и А. Усмановой. Минск: ПроPILEI, 2000. С. 171–190. (Ридер)

Jacobsen, Joyce P. Introduction, in: *The Economics of Gender*. Cambridge, Mass.: Blackwell Publishers Inc., 1996. P. 3–41.

Lundberg, S., and R. Pollak. Separate Spheres Bargaining and the Marriage Market, *Journal of Political Economy* (December 1993). Vol. 101. No. 6. P. 988–1010. (JSTOR) <http://links.jstor.org/>

Manser, M., and M. Brown. Marriage and Household Decision-Making: A Bargaining Analysis, *International Economic Review* (February 1980). Vol. 21. No. 1. P. 31–44.

Smock, Pamela J. Gender and the Short-Run Economic Consequences of Marital Disruption, *Social Forces* (September 1994). Vol. 73. No. 1. P. 243–262. (JSTOR) <http://links.jstor.org/>

Контрольные вопросы

- В чем состояла эволюция экономической роли женщин в истории по Торстейну Веблену?
- Опишите концепцию демонстративного потребления и ее гендерный аспект. Каким образом гендерные роли женщин связаны с подтверждением социального статуса мужчины?
- Дайте характеристику брака и семьи как институциональных структур.
- Каковы функции брака по Роберту Поллаку?
- В чем состоят основные особенности института брака?
- Как институционалисты объясняют экономический смысл заключения брака с учетом возможного оппортунистического поведения партнеров?
- Возможно ли применение понятия «морального риска» к анализу брачных и гендерных отношений? Приведите примеры.
- Какие особенности позволяют интерпретировать брак как имплицитный («отношенческий») контракт?
- Какова роль социальных институтов (государство, церковь, комьюнити) в толковании условий брака как имплицитного контракта?
- Чем определяется «переговорная сила» супругов в реализации подобных контрактов?
- Каким образом может быть интерпретировано домашнее насилие с позиций институционального подхода?

Тема 7. Гендерные аспекты инвестиций в человеческий капитал

Разделение труда внутри семьи с позиций теории «человеческого капитала». Понятие «человеческого капитала» (Т. Шульц, Г. Беккер). «Человеческий капитал» в широком и в

узком смысле. Две части «человеческого капитала»: общая и специфическая. Понятия «рыночного» и «домашнего» семейного капитала. Специфика инвестиций в человеческий капитал как основа гендерного разделения труда на микро- и макроуровнях. Домашний труд как фактор формирования специфического «домашнего человеческого капитала».

Специфический «семейный капитал» и брачные отношения. Брак как процесс сортировки мужчин и женщин для создания малых партнерств с помощью брачного рынка. Понятие специфического «семейного капитала». Принятие решений о вступлении в брак и расторжении брака в зависимости от ожидаемой полезности. Вероятность развода как функция продолжительности брака. Взаимосвязь между вероятностью развода, уровнем образования и величиной индивидуальных доходов супругов. Противоречия теоретической модели и эмпирических данных об уровне и факторах разводимости.

Основная литература

Баскакова М.Е. Высшее образование для мужчин и женщин // Гендерный калейдоскоп: Курс лекций / Под общ. ред. М.М. Малышевой. М.: Academia, 2001.
<http://www.auditorium.ru/books/2589/pdf>

Беккер Г. Выбор партнера на брачных рынках // THESIS, Женщина, мужчина, семья. 1994. № 6. С. 12–36. <http://ecsocman.edu.ru/db/msg/90883>

Капелюшников Р.И. Теория человеческого капитала (1998).
http://www.libertarium.ru/libertarium/10624/lib_article_t?PRINT_VIEW=1

Jacobsen, Joyce P. Causes of Earnings Differences: Human Capital, in: *The Economics of Gender*. Cambridge, Mass.: Blackwell Publishers Inc., 1996. P. 258–291. (Ридер)

Smock, Pamela J. Gender and the Short-Run Economic Consequences of Marital Disruption, *Social Forces* (September 1994). Vol. 73, No. 1. P. 243–262. (JSTOR) <http://links.jstor.org/>

Vella, Francis. Gender Roles and Human Capital Investment: The Relationship between Traditional Attitudes and Female Labor Market Performance, *Economica. New Series* (May 1994). Vol. 61. No. 242. P. 191–211. (JSTOR) <http://links.jstor.org/>

Дополнительная литература

Исторический обзор подходов к концепции человеческого капитала
http://www.sibupk.nsk.su/Public/Chairs/c_ectheory/kapital/gl1.htm

Фишер С., Дорнбуш Р., Шмалензи Р. Человеческий капитал, образование и профессиональное обучение // Экономика / Пер. с англ. М.: Дело, 1998.

Эренберг Р.Дж., Смит Р.С. Инвестиции в человеческий капитал, образование и профессиональная подготовка // Современная экономика труда. Теория и государственная политика / Пер. с англ. под ред. Р. Колосовой, Т. Разумовой, С. Рощина. М.: МГУ, 1996. С. 317–363.

Waldfoegel, Jane. Understanding the “Family Gap” in Pay for Women with Children, *Journal of Economic Perspectives* (Winter 1998). Vol. 12. No. 1. P. 137–156. (JSTOR) <http://links.jstor.org/>

Контрольные вопросы

- В чем состоят различия в инвестициях мужчин и женщин в человеческий капитал? Каким образом эти различия влияют на гендерное разделение труда на микро- и макроуровнях?

- В чем состоят отличительные особенности «домашнего человеческого капитала» по сравнению с «рыночным»?
- Дайте описание брачного рынка в модели Г. Беккера.
- Какие функции выполняет брачный рынок?
- Что такое «выбор по сходству» и «выбор по различию»? В каких случаях действуют эти модели выбора брачного партнера?
- Каковы функции приданного и выкупа за невесту в функционировании брачного рынка?
- Каким образом происходит процесс «сортировки» мужчин и женщин на брачном рынке? Можно ли говорить о том, что на брачном рынке присутствуют рыночные сигналы, обеспечивающие эффективность подобной сортировки? Если да, то в чем они могут выражаться?
- Какие факторы, по Г. Беккеру, принимаются во внимание супругами при решении о расторжении брака?
- Как связаны между собой продолжительность брака и вероятность решения о разводе? Чем это объясняется в модели Г. Беккера?
- Насколько выводы, полученные на данной модели, соотносятся с эмпирическими данными? Чем Вы можете объяснить противоречия между теоретической моделью и эмпирическими данными?
- Как связаны между собой вероятность развода, уровень образования и величина индивидуальных доходов супругов?
- Считаете ли Вы, что в современных условиях девушки при выборе брачного партнера ориентируются в основном на критерий дохода? А на какие критерии ориентируются в таком случае юноши? Приведите аргументы в защиту Вашей точки зрения.

Тема 8. Женщины и мужчины в сфере занятости и на рынке труда

Основные тенденции в занятости мужчин и женщин в XX веке. Взаимосвязь уровня занятости женщин и темпов экономического развития. Жизненный цикл семьи и возрастная динамика занятости мужчин и женщин.

Структура и динамика занятости мужчин и женщин в России. Гендерные различия основных показателей занятости и безработицы в период экономических реформ в России: изменение уровня трудовой активности и отраслевой структуры занятости; региональная дифференциация основных показателей занятости и безработицы мужчин и женщин; вторичная занятость и предпринимательство в гендерном аспекте.

Основная литература

- Мезенцева Е.Б.* Трудовые права в современном российском контексте (гендерный аспект) // Права женщин в России: исследование реальной практики их соблюдения и массового сознания. М.: МЦГИ, 1998. Т.1.
<http://www.gender.ru/public/prava/glava2/mezents.htm>
- Римашевская Н.М.* Гендерные аспекты социально-экономической трансформации в России // Гендерный калейдоскоп: Курс лекций / Под общ. ред. М.М. Малышевой. М.: Academia, 2001. <http://www.auditorium.ru/books/2589/pdf>
- Ржаницына Л.С.* Макроэкономические проблемы в ракурсе гендерного подхода: анализ российской практики // Гендер и экономика: мировой опыт и экспертиза российской

практики / Отв. ред. и сост. Е.Б. Мезенцева. М.: ИСЭПН РАН – МЦГИ – «Русская панорама», 2002. С. 153–167. <http://ecsocman.edu.ru/db/msg/105179/2802>

Роцин С.Ю. Гендерное равенство и расширение прав и возможностей женщин в России в контексте целей развития тысячелетия (Доклад Рабочей группы ООН о поощрении равенства мужчин и женщин и расширения возможностей женщин). Июль 2003. Раздел 3. Гендерное равенство на рынке труда, в чем оно? <http://www.owl.ru/rights/undp2003/index.htm>

Тюрюканова Е.В. Миграция женщин из России: еще одна «стратегия успеха»? // Гендерные аспекты социальной трансформации. М.: ИСЭПН, 1996. С. 84–102. <http://www.a-z.ru/women/texts/tyuryukanr.htm>

Cotter, David A., et al. The Demand for Female Labor, *American Journal of Sociology* (May 1998). Vol. 103. No. 6. P. 1673–1712. (JSTOR) <http://links.jstor.org/>

Marini, Margaret M., et al. Gender and Job Values, *Sociology of Education* (January 1996). Vol. 69. No. 1. P. 49–65. (JSTOR) <http://links.jstor.org/>

Дополнительная литература

Ашвин С. Утверждение мужской идентичности на рынке труда современной России // Рубеж. Альманах социальных исследований. № 16–17. <http://socnet.narod.ru/Rubez/archieve-frame.htm&text>

Баскакова М.Е. Проблемы и права работников с семейными обязанностями // Права женщин в России: исследование реальной практики их соблюдения и массового сознания. М.: МЦГИ, 1998. Т. 1. <http://www.gender.ru/public/prava/glava2/st-2.htm>

Баскакова М.Е. Равные возможности и гендерные стереотипы на рынке труда. <http://ngo.org.ru/ngoss/get/cid11365/id12723.html>

Исупова О.Г. Недостаточно оплачиваемая работа: почему мы соглашаемся? // Социологические исследования. 2000. № 3. http://socis.isras.ru/SocIsArticles/2002_03/Isupova.doc

Либоракина М.И. Женщины и приватизация. М.: Фонд «Институт экономики города», 1999. http://www.urbanecomomics.ru/biblio/a8_2.html

Ржаницына Л.С., Чекорина Н.И. Женщины и реформирование Трудового кодекса (Доклад на совместном заседании Комиссии по делам женщин при председателе Совета Федерации РФ и Центра гендерной экспертизы законопроектов информационно-аналитического управления аппарата Совета Федерации на тему «Методология гендерной экспертизы законопроектов»). <http://www.wcons.org.ru/exp001.shtml>

Bolle, P. Part-time work: Solution or trap?, in: Fetherolf Loutfi, Martha (ed.) *Women, Gender and Work. What is Equality and How Do We Get There?* Geneva: International Labour Office, 2001. P. 215–239.

Ettner, Susan L. The Impact of “Parent Care” on Female Labor Supply Decisions, *Demography* (February 1995). Vol. 32. No. 1. P. 63–80. (JSTOR) <http://links.jstor.org/>

Контрольные вопросы

- Опишите основные тенденции в занятости мужчин и женщин в XX веке.
- Охарактеризуйте различия в повозрастных показателях занятости между мужчинами и женщинами и дайте их интерпретацию.

- Чем можно объяснить сближение профилей занятости мужчин и женщин в последней четверти XX века?
- Как связаны между собой жизненный цикл семьи и возрастная динамика занятости мужчин и женщин?
- Дайте общую характеристику особенностей занятости мужчин и женщин в России в советский и постсоветский период.
- Каковы основные сдвиги в отраслевой и профессиональной структуре занятости мужчин и женщин, произошедшие за последние 15 лет? Чем они могут быть объяснены?
- Опишите динамику показателей безработицы среди мужчин и женщин за последние 15 лет. Существуют ли отличия в показателях безработицы между полами? Если да, то в чем они состоят и чем это можно объяснить?
- Дайте сравнительную характеристику мужского и женского предпринимательства в России.

Тема 9. Профессиональная карьера, лидерство, предпринимательство: гендерный аспект

Понятие «профессиональная карьера». Значение профессиональной карьеры в системе ценностей мужчин и женщин. Значимость отдельных атрибутов карьеры для мужчин и женщин (получение больших полномочий, более высокого статуса, власти, материального благополучия).

Факторы, влияющие на построение профессиональной карьеры: характеристики женской и мужской рабочей силы (уровень образования и профессиональной квалификации, владение новыми информационными технологиями и т.д.), степень загруженности семейными и бытовыми обязанностями, степень гендерной стереотипизации профессиональных установок и поведения, уровень интернальности / экстернальности.

Соотношение профессиональной карьеры и семейных ценностей в жизненной стратегии мужчин и женщин. Различия в профессиональном целеполагании и целедостижении мужчин и женщин. Приоритетность семейных ценностей как доминирующая жизненная стратегия женщин. Модель «одна карьера на семью». Особенности «двухкарьерных семей».

Гендерный анализ карьеры по ее видам. Четыре модели служебной карьеры: «трамплин», «лестница», «змея», «перепутье».

Основные концептуальные подходы к анализу лидерства в сфере бизнеса и предпринимательства

Концепции, утверждающие доминирование гендерного фактора над лидерской позицией: концепция «гендерного потока» (Барбара Гутек); гендерной селекции лидеров (Дж. Боумен, С. Суттон и др.) и пр.

Концепции, утверждающие доминирование лидерской позиции над гендерным фактором: ситуационно-должностной подход (Р. Хаус, Дж. Хант); статусная теория лидерства (Дж. Бергер и др.) и пр.

Концепции, утверждающие равноценность лидерской позиции и гендерного фактора: концепция информационной обработки (Д. Гамильтон); социально-ролевая теория гендерных различий лидерства (Элис Игли).

Различия в способах взаимодействия руководителей разного пола с коллективами. Анализ различных подходов к женскому стилю менеджмента: подход с позиций равных возможностей, меритократический подход, подход с позиций «иногo взгляда», подход,

альтернативный мужскому. Дифференциация мужского и женского стиля лидерства по отдельным компонентам руководства.

Проблемы женского предпринимательства: история формирования слоя женщин-предпринимательниц. Социальные траектории женщин в бизнесе. Количественная динамика и качественная эволюция женского предпринимательства. Основные барьеры на пути становления и развития женского предпринимательства

Основная литература

Бендас Т.В. Гендерные исследования лидерства. <http://women.library.kr.ua/gendislid.html>

Богущи Л. Гендерная культура, или о типологии взаимоотношений полов в организациях // ОФИС. 1999. № 3. <http://www.officemag.kiev.ua/rus/archive/03-1999/14.html>

Роцин С.Ю. Предпринимательство и собственность // Гендерное равенство и расширение прав и возможностей женщин в России в контексте целей развития тысячелетия (Доклад Рабочей группы ООН о поощрении равенства мужчин и женщин и расширения возможностей женщин). Июль 2003. Раздел 3. Гендерное равенство на рынке труда, в чем оно? <http://www.owl.ru/rights/undp2003/index.htm>

Тартаковская И.Н. Мужская работа, женская работа // Рубеж. Альманах социальных исследований. 2001. № 16–17. <http://www.socnet.narod.ru/Rubez/16-17/tartakovskaya.htm>

Чирикова А.Е. Женщина-менеджер в современном бизнесе // Гендерный калейдоскоп: Курс лекций / Под общ. ред. М.М. Малышевой. М.: Academia, 2001. <http://www.auditorium.ru/books/2589/pdf>

Чирикова А.Е. Женское предпринимательство в России: концептуальные подходы и направления исследований // Гендер и экономика: мировой опыт и экспертиза российской практики / Отв. ред. и сост. Е.Б. Мезенцева. М.: ИСЭПН РАН – МЦГИ – «Русская панорама», 2002. С. 235–250. <http://ecsocman.edu.ru/db/msg/105179/2802>

Bielby, William T., and Denise D. Bielby. I Will Follow Him: Family Ties, Gender-Role Beliefs, and Reluctance to Relocate for a Better Job, *American Journal of Sociology* (March 1992). Vol. 97. No. 5. P. 1241–1267. (JSTOR) <http://links.jstor.org/>

Francis, Vella. Gender Roles and Human Capital Investment: The Relationship between Traditional Attitudes and Female Labor Market Performance, *Economica. New Series* (May 1994). Vol. 61. No. 242. P. 191–211. (JSTOR) <http://links.jstor.org/>

Дополнительная литература

Чирикова А.Е. Женщина во главе фирмы (проблемы становления женского предпринимательства в России) // Вопросы экономики. 2000. № 3. С. 94–102.

Киянова М.К. Женщины и бизнес: две ловушки на пути к вершинам // ЭКО. 1995. № 4.

Малютина Т.Г. Отличительные черты женского предпринимательства в России // Женское предпринимательство в экономике России и СНГ. М., 2002.

Махмутова Е.Н. Ценностные ориентации женщин-предпринимателей: социальные перспективы реализации // Женское предпринимательство в экономике России и СНГ: Сб. М., 2002.

Прокофьева Л., Фести П., Мурачева О. Профессиональная карьера мужчин и женщин // Вопросы экономики. 2000. № 3.

- Раковская О.А. Особенности становления профессиональной карьеры женщин // Гендерные аспекты социальной трансформации: Сб. науч. ст. М., 1996.
- Mooney Marini, M., et al. Gender and Job Values, *Sociology of Education* (January 1996). Vol. 69. No. 1. P. 49–65. (JSTOR) <http://links.jstor.org/>
- Wright, Erik Olin, Janeen Baxter, and Gunn Elisabeth Birkelund. The Gender Gap in Workplace Authority: A Cross-National Study, *American Sociological Review* (June 1995). Vol. 60. No. 3. P. 407–435. (JSTOR) <http://links.jstor.org/>
- Creighton, Colin. The Rise of the Male Breadwinner Family: A Reappraisal, *Comparative Studies in Society and History* (April 1996). Vol. 38. No. 2. P. 310–337. (JSTOR) <http://links.jstor.org/>
- Claes, M.-T. Women, men and management styles, in: Fetherolf Loutfi, Martha (ed.) *Women, Gender and Work. What is Equality and How Do We Get There?* Geneva: International Labour Office, 2001. P. 385–405.

Контрольные вопросы

- Различается ли значимость отдельных атрибутов карьеры для мужчин и женщин?
- Какие факторы оказывают наибольшее влияние на построение карьеры мужчин, а какие – женщин?
- Есть ли значимые систематические различия в соотношении профессиональных и семейных интересов у мужчин и женщин?
- Как Вы считаете, есть ли гендерные различия в длительности прохождения этапов профессиональной карьеры?
- Какие модели карьеры в большей степени характерны для женщин и для мужчин?
- Сравните две различные модели семьи: двухкарьерную модель и модель «одной карьеры на семью». Какой из этих вариантов Вам представляется предпочтительным с точки зрения стабильности брака, материального положения, условий для воспитания детей, индивидуальных гарантий на будущее для каждого из супругов?
- Сопоставьте основные концептуальные подходы к анализу лидерства в сфере бизнеса и предпринимательства и оцените их с точки зрения убедительности.
- В чем состоят основные различия между различными подходами к женскому стилю менеджмента?
- Охарактеризуйте основные барьеры на пути становления и развития женского предпринимательства в России.

Тема 10. Теории рыночной дискриминации по признаку пола

Дискриминация в занятости по признаку пола – центральное понятие в экономическом анализе гендерного неравенства. Формы дискриминации в занятости по признаку пола:

Дискриминация со стороны работодателя (Г. Беккер). Понятие «склонности к дискриминации». Дискриминация как сознательное поведение со стороны работодателя. Взаимосвязь между «склонностью к дискриминации» и величиной различий в заработной плате мужчин и женщин на фирмах, проводящих данный тип дискриминации.

Дискриминация со стороны потребителя. Дискриминация со стороны потребителя как ведущая причина профессиональной сегрегации по признаку пола. Влияние дискриминации со стороны потребителя на ставки заработной платы дискриминируемых групп в каждой профессии.

Дискриминация со стороны работника, сферы ее проявления и последствия.

Статистическая дискриминация как следствие несовершенства информации о качествах потенциальных работников. Феминистская критика механизма, лежащего в основе статистической дискриминации.

Дискриминация, связанная с монопольной структурой рынка. Модель переполнения: взаимосвязь профессиональной сегрегации по признаку пола и уровня заработной платы.

Модель двойственного рынка труда. Особенности занятости в первичном и вторичном секторах. Гендерная и профессиональная структура работников первичного и вторичного секторов рынка труда. Основные причины, объясняющие вытеснение женщин (и этнических меньшинств) во вторичный сектор.

Особенности отдачи от человеческого капитала в первичном и вторичном секторах. Взаимосвязь объема накопленного человеческого капитала и заработной платы в первичном и вторичном секторах рынка труда. Уровень инвестиций в человеческий капитал со стороны работодателей в зависимости от сектора занятости.

Основная литература

Мезенцева Е.Б. Дискриминация в занятости по признаку пола: теоретические подходы // Теория и методология гендерных исследований. Курс лекций. М.: МЦГИ – МВШСЭН – МФФ, 2001. С. 126–137. <http://ecsocman.edu.ru/db/msg/105179/2802>

Роцин С.Ю. Гендерное равенство и расширение прав и возможностей женщин в России в контексте целей развития тысячелетия // Доклад Рабочей группы ООН о поощрении равенства мужчин и женщин и расширения возможностей женщин. Июль 2003. Раздел 3. Гендерное равенство на рынке труда, в чем оно? <http://www.owl.ru/rights/undp2003/index.htm>

Дополнительная литература

Вулли, Ф. Феминистский вызов неоклассической экономической теории // THESIS, Женщина, мужчина, семья. 1994. № 6. С. 77–101. <http://www.hse.ru/science/igiti/thesis6.html>

Килпатрик, К. Эффективное использование равных прав: равное вознаграждение за труд равной ценности во Франции и Британии // Обеспечение равенства полов: политика стран Западной Европы / Под ред. Фр. Гардинер. Пер. с англ. М.: Идея-Пресс. С. 47–76.

Эренберг Р.Дж., Смит Р.С. Теории рыночной дискриминации // Современная экономика труда. Теория и государственная политика / Пер. с англ. под ред. Р. Колосовой, Т. Разумовой, С. Роцина. М.: МГУ, 1996. С. 463–479.

Becher, G. *The Economics of Discrimination*. 2nd ed. Chicago: University of Chicago Press, 1971.

Контрольные вопросы

- Насколько оправданным является запрет принимать женщин на многие рабочие места с тяжелыми или вредными для здоровья условиями труда? Что это, по Вашему мнению, – забота о здоровье женщин или дискриминация по признаку пола? Нужно ли учитывать при разработке подобных запретительных мер мнение и желание самих женщин?

- Как связаны между собой «склонность к дискриминации» и величина гендерного разрыва в заработной плате?
- Почему фирмы, проводящие тот или иной тип дискриминации, тем не менее, не вытесняются с рынка? Какие механизмы позволяют им сохранять свои рыночные позиции?
- Дайте общую характеристику модели статистической дискриминации.
- С чем связаны возможные экономические потери работодателя, строящего политику найма исходя из модели статистической дискриминации?
- В чем состоит возможный экономический выигрыш работодателя, строящего политику найма исходя из модели статистической дискриминации?
- В чем состоят основные причины, объясняющие вытеснение женщин (и этнических меньшинств) во вторичный сектор рынка труда?
- Существуют ли различия в режимах отдачи от человеческого капитала между первичным и вторичным секторами? Каким образом эти различия влияют на выбор стратегии занятости со стороны мужчин и женщин?
- Различаются ли стратегии работодателей относительно инвестиций в человеческий капитал работников первичного и вторичного секторов?

Тема 11. Профессиональная сегрегация по признаку пола

Понятие «профессиональной сегрегации». Гендерное «измерение» профессиональной сегрегации в различных культурных сообществах: анализ антропологических данных. Понятие вертикальной и горизонтальной сегрегации. Формы проявления вертикальной и горизонтальной сегрегации. Взаимосвязь профессиональной сегрегации и трудовой мобильности.

Теоретические подходы к объяснению причин возникновения и сохранения гендерной профессиональной сегрегации: гендерные различия в режимах накопления человеческого капитала, гендерные различия в предпочтениях при выборе видов деятельности, достижение максимальной эффективности использования человеческих ресурсов, возможность сочетания рыночных и нерыночных видов деятельности, сегрегация как следствие несовершенной информации о характеристиках работников.

Методы оценки профессиональной сегрегации – индекс диссимилиации (Дункана), «отношение между полами» [sex ratio], индекс женской занятости [women's employment], индекс предельного соответствия [marginal matching]. Характеристика статистических данных, используемых для расчета различных индексов.

Особенности профессиональной сегрегации в развитых и развивающихся странах. Оценка масштабов и динамики гендерной сегрегации в России.

Возможности воздействия на профессиональную сегрегацию через инструменты социальной политики (политика регулирования оплаты труда, политика в области найма и продвижения в должности, политика образования, политика, влияющая на принятие решений об участии в занятости, политика субсидирования работодателей и создания новых рабочих мест). Оценка эффективности различных инструментов социальной политики в отношении профессиональной сегрегации.

Основная литература

Анкер Р. Теории профессиональной сегрегации по признаку пола: аналитический обзор // Гендер и экономика: мировой опыт и экспертиза российской практики / Отв. ред. и

сост. Е.Б. Мезенцева. М.: ИСЭПН РАН – МЦГИ – «Русская панорама», 2002. С. 299–328. <http://ecsocman.edu.ru/db/msg/105179/2802>

Мезенцева Е.Б. Профессиональная сегрегация по признаку пола // Теория и методология гендерных исследований. Курс лекций. М.: МЦГИ – МВШСЭН – МФФ, 2001. С. 137–163. <http://ecsocman.edu.ru/db/msg/105179/2802>

Роцин С.Ю. Гендерное равенство и расширение прав и возможностей женщин в России в контексте целей развития тысячелетия // Доклад Рабочей группы ООН о поощрении равенства мужчин и женщин и расширения возможностей женщин. Июль 2003. Раздел 3. Гендерное равенство на рынке труда, в чем оно? <http://www.owl.ru/rights/undp2003/index.htm>

Watts, Martin. Occupational Gender Segregation: Index Measurement and Econometric Modeling, *Demography* (November 1998). Vol. 35. No. 4. P. 489–496. (JSTOR) <http://links.jstor.org/>

Дополнительная литература

Евстратова Е. Измерение профессиональной сегрегации по признаку пола, в кн.: Современная экономическая теория. Материалы научной конференции «Ломоносовские чтения». 1996. М.: Экономический ф-т МГУ, ТЕИС, 1997. С. 78–80.

Занятость отдельных социально-демографических групп населения в переходной экономике России / Под ред. Р.П. Колосовой, Т.О. Разумовой. М.: Экономический ф-т МГУ, ТЕИС, 1998. С. 13–16.

Королев И.Б. Оценка уровня сегрегации по полу. М.: Институт народнохозяйственного прогнозирования РАН. <http://www.actuaries.ru/fscr/scienceconf/2001/nov23/36f.htm>

Cole, Maria. Gender and Power: Sex Segregation in American and Polish Higher Education as a Case Study, *Sociological Forum* (June 1997). Vol. 12. No. 2. P. 205–232. (JSTOR) <http://links.jstor.org/>

Robinson, D. Differences in occupational earnings by sex, in: Fetherolf Loutfi, Martha (ed.) *Women, Gender and Work. What is Equality and How Do We Get There?* Geneva: International Labour Office, Geneva, 2001. P.157–189.

Jacobsen, Joyce P. Gender Segregation in the Workplace, in: *The Economics of Gender*. Cambridge. Mass.: Blackwell Publishers Inc., 1996. P. 221–258.

Detman, L.A. Women behind Bars: The Feminization of Bartending, in: Reskin, B., and P. Roos (eds.) *Job Queues, Gender Queues: Explaining Women's Inroads into Male Occupations*. Philadelphia, Pa.: Temple University, 1990. P. 241–255.

Контрольные вопросы

- В чем состоят основные различия между вертикальной и горизонтальной сегрегацией?
- Какие проявления гендерной сегрегации наиболее полно объясняются с помощью неоклассического подхода?
- Какие проявления гендерной сегрегации лучше объясняются с помощью институциональных теорий?
- Какие проявления профессиональной сегрегации невозможно объяснить без привлечения гендерных теорий? Опишите суть гендерного подхода к интерпретации причин сегрегации в сфере занятости.

- Как связаны между собой показатели гендерной сегрегации и межпрофессиональные различия в заработной плате?
- Опишите основные методы измерения профессиональной сегрегации и охарактеризуйте статистические данные, используемые для расчета различных индексов.
- Каким образом связаны между собой значения индекса диссимилиации Дункана и степень агрегирования данных о профессиональной структуре занятости?
- Опишите основные инструменты возможного воздействия со стороны государства на сложившийся уровень гендерной сегрегации. Может ли государство оказать реальное воздействие на профессиональные предпочтения и профессиональный выбор юношей и девушек, или же любые подобные меры обречены на провал? Обоснуйте Вашу точку зрения.
- В чем Вы видите основные причины увеличения гендерной профессиональной сегрегации в России за последние 15 лет?

Тема 12. Гендерные аспекты в разделении домашнего труда. Экономическое значение домашнего труда

Специфические особенности домашнего труда: неограниченность во времени, отсутствие формализованных стандартов качества и внешней оценки, работа в изоляции и пр.

Домашний труд как гендерная граница [gender boundary] и основа гендерной идентичности. Участие в домашнем труде как способ утверждения гендерной идентичности партнеров (модель гендерного дисплея). Интерпретация гендерного разделения домашнего труда в модели экономической зависимости.

Домохозяйка: особенности формирования социального статуса и оценка экономических рисков.

Оценка неоплачиваемого труда женщин и их вклада в экономику. Характеристика особенностей объемных и стоимостных методов оценки неоплачиваемого труда. Вклад неоплачиваемого труда в создание ВВП – сопоставление различных эмпирических результатов. Особенности применения методов оценки неоплачиваемого труда в развивающихся и развитых странах.

Основная литература

- Барсукова С.Ю., Радаев В.В. Легенда о гендере. Принципы распределения труда между супругами в современной городской семье // Мир России. 2000. № 4. С. 65–102. <http://www.hse.ru/journals/main.htm> или Экономическая социология. 2001. Т. 2. № 2. 2001. С. 23–60. <http://www.ecsoc.msses.ru/NewText.php>
- Бенерия Лс. Неоплачиваемый труд: в продолжение дискуссии // Гендер и экономика: мировой опыт и экспертиза российской практики / Отв. ред. и сост. Е.Б. Мезенцева. М.: ИСЭПН РАН – МЦГИ – «Русская панорама», 2002. С. 275–299. <http://ecsocman.edu.ru/db/msg/105179/2802>
- Брайнс Дж. Экономическая зависимость, гендер и домашнее разделение // Гендер и экономика: мировой опыт и экспертиза российской практики / Отв. ред. и сост. Е.Б. Мезенцева. М.: ИСЭПН РАН – МЦГИ – «Русская панорама», 2002. С. 328–351. <http://ecsocman.edu.ru/db/msg/105179/2802>
- Здравомыслова О.М. Российская семья в 90-е годы: жизненные стратегии мужчин и женщин // Гендерный калейдоскоп: Курс лекций / Под общ. ред. М.М. Малышевой. М.: Academia, 2001. <http://www.auditorium.ru/books/2589/pdf>

- Мезенцева Е.Б. Гендерные аспекты разделения домашнего труда: основные тенденции и вопросы экономической оценки. М.: МЦГИ, 2003.
<http://ecsocman.edu.ru/db/msg/105179/2802>
- Bianchi, S.M., et al. Is Anyone Doing the Housework? Trends in the Gender Division of Household Labor, *Social Forces* (September 2000). Vol. 79. No. 1. P. 191–228. (JSTOR) <http://links.jstor.org/>
- Gupta, Sanjiv. The Effects of Transitions in Marital Status on Men's Performance of Housework, *Journal of Marriage and the Family* (August 1999). Vol. 61, No. 3. P. 700–711. (JSTOR) <http://links.jstor.org/>
- McCloskey, Laura Ann. Socioeconomic and Coercive Power within the Family, *Gender and Society* (August 1996). Vol. 10. No. 4. P. 449–463. (JSTOR) <http://links.jstor.org/>
- Nilson, Linda Burzotta. The Social Standing of a Housewife, *Journal of Marriage and the Family* (August 1978). Vol. 40. No. 3. P. 541–548. (JSTOR) <http://links.jstor.org/>
- Shelton, Beth Ann, and John Daphne. The Division of Household Labor, *Annual Review of Sociology* (1996). Vol. 22. P. 299–322. (JSTOR) <http://links.jstor.org/>

Дополнительная литература

- Балабанова Е.С. Социально-экономическая зависимость женщины // Российское общество на рубеже веков: штрихи к портрету. М.: Московский общественный научный фонд, 2000. <http://ebook.mpsf.org/books/76/glava8.html>
- Лыткина Т. Распределение власти в семье как фактор стратегий занятости и организации домохозяйства // Рубеж. Альманах социальных исследований. № 16–17.
<http://socnet.narod.ru/Rubez/archieve-frame.htm&text>
- Bracher, Michael, and Gigi Santow. Economic Independence and Union Formation in Sweden, *Population Studies* (November 1998). Vol. 52. No. 3. P. 275–294. (JSTOR) <http://links.jstor.org/>
- Brines, Julie. Economic Dependency, Gender, and the Division of Labor at Home, *American Journal of Sociology* (November 1994). Vol. 100. No. 3. P. 652–688. (JSTOR) <http://links.jstor.org/>
- Cohen, Philip N. Replacing Housework in the Service Economy: Gender, Class and Race-Ethnicity in Service Spending, *Gender and Society* (April 1998). Vol. 12. No. 2. P. 219–231. (JSTOR) <http://links.jstor.org/>
- Creighton, Colin. The Rise of the Male Breadwinner Family: A Reappraisal, *Comparative Studies in Society and History* (April 1996). Vol. 38. No. 2. P. 310–337. (JSTOR) <http://links.jstor.org/>
- Powell, Theresia Maria. Evaluation Of Unpaid Work, *Women's Action Alliance (Australia), Inc.* <http://www.users.bigpond.com/jsmitty/waaEvaluationofUnpaidWork.html>
- Silver, Hilary. Homework and domestic work, *Sociological Forum* (June 1993). Vol. 8. No. 2. P. 181–204. (JSTOR) <http://links.jstor.org/>
- South, Scott J., and Glenna Spitze. Housework in Marital and Nonmarital Households, *American Sociological Review* (June 1994). Vol. 59. No. 3. P. 327–347. (JSTOR) <http://links.jstor.org/>
- Spracklin, Kathryn. Unpaid Work: A Measure of Women's Equality, in: *Work is Work is Work: Kitchen Table Revolution.* <http://www.mothersarewomen.com/ktr.htm>

Контрольные вопросы

- Опишите суть модели экономической зависимости. Почему отношения экономической зависимости нельзя в полном смысле слова отождествить с контрактными?
- Как соотносятся между собой категории «экономическая зависимость» и «гендер»? С каких позиций объясняется их взаимосвязь?
- Какова роль социальных институтов в формировании взаимосвязи «экономической зависимости» и «гендера»?
- В чем отличие между нормами, регулирующими обмен в трудовой сфере, и нормами социального обмена, соответствующими брачным отношениям?
- Каковы возможные стратегии сопротивления со стороны экономически зависимых партнеров? В чем суть парадокса Кертиса?
- Каким образом связаны между собой разделение домашнего труда и гендерная идентичность?
- Что происходит в парах, которые нарушают нормативные предписания относительно половой принадлежности кормильца и зависимого?
- Как можно оценить степень экономической зависимости внутри домохозяйства?
- Какова взаимосвязь индивидуальных характеристик (таких, как возраст, пол, раса, образование, состав семьи, доход) с участием в домашнем труде?
- Какова взаимосвязь участия в оплачиваемой занятости и выполнения домашней работы?
- Чем можно объяснить тот факт, что мужчины и женщины различным образом реагируют на ситуацию экономической зависимости?
- Чем объясняется то обстоятельство, что концепция гендерного дисплея находит подтверждение только для мужчин?
- Почему отклонения от «нормативной» гендерной роли в большей степени представляют угрозу мужской идентичности, чем женской?
- Каковы возможные варианты разрешения противоречий для семей, где имеет место инверсия гендерных ролей? Почему их возможности выбора более или менее гармоничной стратегии существенно ограничены?
- Какие объемные показатели используются для оценки масштабов домашнего производства?
- С чем связана недооценка численности работников, занятых в нерыночном секторе при использовании показателя затрат труда?
- С чем связано занижение численности женщин при статическом учете занятости?
- Какие стоимостные показатели могут быть использованы для оценки масштабов домашнего производства?
- Какие аргументы можно привести в пользу того, что чисто экономический подход к анализу домашней экономики является явно недостаточным?

Тема 13. Гендерные последствия экономического роста и глобализации экономики

Концептуализация воздействия процессов глобализации на положение женщин: концепция интеграции», концепция эксплуатации, концепция маргинализации. Занятость мужчин и женщин в неформальном секторе экономики. Гендерная сегментация неформального сектора экономики.

Этапы участия женщин в неформальном секторе занятости (Пирсон): первый этап – «импорт-замещающее производство»; второй этап – «экспортно-ориентированное производство», третий этап – «глобальная феминизация рабочей силы». «Жизненный цикл» зон экспортного производства в развивающихся странах и изменение доли женщин в численности занятых.

Основная литература

Барсукова С.Ю. Неформальная экономика: причины развития в зеркале мирового опыта // Экономическая социология. 2000. Т. 1. № 1. С. 6–12.
<http://www.ecsoc.msses.ru/NewText.php>.

Мезенцева Е.Б. Гендерные аспекты деятельности в неформальной экономике // Теория и методология гендерных исследований. Курс лекций. М.: МЦГИ – МВШСЭН – МФФ, 2001. С. 163–185. <http://ecsocman.edu.ru/db/msg/105179/2802>

Хоткина З.А. Особенности национальной торговли. Рынок как место «купли-продажи» рабочей силы. <http://www.owl.ru/win/research/Khotkina.html>

Хоткина З.А. Женщина на рынке труда и просто на рынке (права женщин в сфере неформальной занятости) // Права женщин в России: исследование реальной практики их соблюдения и массового сознания. М.: МЦГИ, 1998. Т.1.
<http://www.gender.ru/public/prava/glava2/khotki1.htm>

Durano, Marina. Foreign direct investment and its impact on gender relations. http://www.eurosur.org/wide/Globalisation/IS_Durano.htm

Nelson, Margaret K. Between Paid and Unpaid Work: Gender Patterns in Supplemental Economic Activities among White, Rural Families, *Gender and Society* (August 1999). Vol. 13. No. 4. P. 518–539. (JSTOR) <http://links.jstor.org/>

Дополнительная литература

Виноградский В.Г. «Орудия слабых»: Неформальная экономика крестьянских домохозяйств // Социологический журнал. 1999. № 3–4. С. 36–48.
<http://www.nir.ru/sj/sj/sj3-4-99vino.html>

Де Сото Э. Иной путь. Невидимая революция в третьем мире. М.: Catalaxy, 1995. Ч. 1.
<http://www.libertarium.ru/libertarium/way>

Кандиотти Д. Пол в неформальной экономике: проблемы и направления анализа // Неформальная экономика. Россия и мир / Под ред. Т. Шанина. М.: Логос, 1999. С. 356–371.

Мальшиева М.М. Глава 1. Глобализация гендерного неравенства, в кн.: Современный патриархат. Социально-экономическое эссе. М.: Academia, 2001. С. 14–62.

Фадеева О.П. Неформальная занятость в сибирском селе // Экономическая социология. 2001. Т. 2. № 2. С. 61–93. <http://www.ecsoc.msses.ru/Region.php>

Хоткина З.А. Женская безработица и неформальная занятость в России // Вопросы экономики. 2000. № 3. С. 85–93.

Boserup, E. *Women's Role in Economic Development*. N.Y.: St. Martin's Press, 1975.

Pearson, R. Gender relations, capitalism and Third World industrialization, in: Sklair, L. (ed.) *Capitalism and Development*. L.: Routledge, 1994.

Контрольные вопросы

- Как связаны между собой экономический рост и положение женщин в экономике и обществе? Охарактеризуйте основные позиции, существующие по этому вопросу.
- Дайте краткую характеристику концепции интеграции, концепции эксплуатации и концепции маргинализации. Какие критические замечания Вы можете высказать по их поводу? Насколько эти концептуальные подходы соотносятся с эмпирическими данными?
- Какова была эволюция участия женской рабочей силы в неформальном секторе экономики? Опишите периодизацию этого процесса, предложенную Пирсон, и кратко охарактеризуйте каждый из этапов.
- Что такое «жизненный цикл» зон экспортного производства? Почему по мере развития зон экспортного производства происходит изменение их специализации и гендерной структуры занятости?
- Дайте общую характеристику участия мужчин и женщин в неформальном секторе экономики в современной России. Существуют ли значимые отличия по полу и если да, в чем они состоят?

Тема 14. Гендерные аспекты социальной политики. Государство всеобщего благосостояния и гендер

Понятие «государства всеобщего благосостояния». Основные критерии типологизации государства благосостояния в концепции Г. Эспинг-Андерсена.

Особенности либерального, социал-демократического и консервативного режимов государства благосостояния.

Феминистская критика существующих подходов к типологизации государства благосостояния. Гендерные различия между странами, относящимися к одному и тому же типу государств благосостояния.

Гендерные концепции государств всеобщего благосостояния: А. Орлофф («государство-рынок-семья»); Льюис и Остнер («материальное обеспечение семьи» как дополнительный критерий типологизации). Сравнительный анализ различных концепций государства всеобщего благосостояния с позиций гендерного подхода.

Роль государства благосостояния в обеспечении гендерного равенства.

Критерии эффективности социальных программ с позиции гендерного подхода. Типы социальной политики, затрагивающей интересы женщин и мужчин: патриархатная, патерналистская, либеральная, эгалитарная.

Гендер и гражданство. Основания гражданского статуса для мужчин и женщин.

Гендерные аспекты социальной политики в современной России. Реформа системы здравоохранения и состояние здоровья женщин. Гендерные различия пенсионного обеспечения и основные направления реформирования в этой области. Гендерные аспекты образования и различия в режимах формирования человеческого капитала.

Основная литература

- Баскакова М.Е. Гендерные проблемы введения накопительной системы. <http://www.a-z.ru/women/texts/glava1r/htm>
- Баскакова М.Е., Баскаков В.Н. Пенсионные выплаты у мужчин и у женщин. <http://www.a-z.ru/women/texts/pensrd/htm>
- Баскакова М.Е., Баскаков В.Н. Подводные камни пенсионной системы. <http://ns.ng.ru/krugzhiz/01/z001w13.htm>
- Баскакова М.Е. Высшее образование для мужчин и женщин, в кн.: Гендерный калейдоскоп: Курс лекций / Под общ. ред. М.М. Малышевой. М.: Academia, 2001. <http://www.auditorium.ru/books/2589/pdf>
- Русин Т. Профессия социального работника в США, в кн.: Гендерный калейдоскоп: Курс лекций / Под общ. ред. М.М. Малышевой. М.: Academia, 2001. <http://www.auditorium.ru/books/2589/pdf>
- Orloff, Ann Shola. Gender and the Social Rights of Citizenship: The Comparative Analysis of Gender Relations and Welfare States, *American Sociological Review* (June 1993). Vol. 58. No. 3. P. 303–328. (JSTOR) <http://links.jstor.org/>

Дополнительная литература

- Буссмейкер Дж. Гражданство, типология государств всеобщего благосостояния и материальное обеспечение семьи: истоки и опыт осуществления политики равенства полов // Обеспечение равенства полов: политика стран Западной Европы / Под ред. Фр. Гардинер. Пер. с англ. под ред. Е.Б. Мезенцевой. М.: Идея-Пресс, 2000. С. 253–276.
- Гардинер Фр. Гендерное равенство: типология государств всеобщего благосостояния // Обеспечение равенства полов: политика стран Западной Европы / Под ред. Фр. Гардинер. Пер. с англ. под ред. Е.Б. Мезенцевой. М.: Идея-Пресс, 2000. С. 11–45.
- Григорьева Н.С., Чубарова Т.В. Гендерный подход в здравоохранении: Учеб. пособие. М.: Альфа-Принт, 2001.
- Самарина О. Социальная защита женщин и семейная политика в современной России // Вопросы экономики. 2000. № 3. С. 131–136.
- Тихонова Н.Е. Последствия реформ 90-х годов для женщин из бедных городских семей. <http://www.iksiran.ru/comlex.htm>
- Тихонова Н.Е. Специфика семейного положения и семейных ролей женщин из бедных слоев городского населения. <http://www.iksiran.ru/comlex.htm>
- Токсанбаева М. О социальной уязвимости женщин // Вопросы экономики. 2000. № 3. 2000.
- Хасбулатова О.А. Российская государственная политика в XX столетии: гендерный анализ // Женщина в российском обществе. 2000. № 3.
- Ярская В.Н., Ярская-Смирнова Е.Р. «Не мужское это дело...» Гендерный анализ занятости в социальной сфере // Социологические исследования. 2002. № 6. http://socis.isras.ru/SocIsArticles/2002_06/Yarskaya,Yarskaya-Smirnova.doc
- Esping-Andersen, G. *The Three Worlds of Welfare Capitalism*. Cambridge: Polity Press, 1990. P. 9–34.
- Even, William E., and David A. Macpherson. Gender Differences in Pensions, *Journal of Human Resources* (Spring 1994). Vol. 29. No. 2. P. 555–587. (JSTOR) <http://links.jstor.org/>

Lewis, J. Gender and the development of welfare regimes, *Journal of European Social Policy* (1992). No. 2–3. P. 159–173.

Luckhaus, L. Equal treatment, social protection and income security for women, in: Fetherolf Loutfi, Martha (ed.) *Women, Gender and Work. What is Equality and How Do We Get There?* Geneva: International Labour Office, 2001. P. 405–441.

Контрольные вопросы

- Опишите основные подходы к типологизации государства благосостояния.
- Каковы основные особенности либерального, социал-демократического и консервативного режимов государства благосостояния по Г. Эспинг-Андерсену?
- Что такое «декоммодификации»? Почему это понятие занимает ключевое место в концепции Эспинг-Андерсена?
- Каковы основные критические замечания в отношении существующих подходов к типологизации государства благосостояния и, в частности, в отношении концепции Эспинг-Андерсена?
- Насколько велики гендерные различия между странами, входящими в один и тот же тип, по Эспинг-Андерсену?
- В чем суть гендерных концепций государств всеобщего благосостояния? Покажите это на примере подхода Orloff («государство-рынок-семья») и концепции Lewis and Ostner («материальное обеспечение семьи»).
- В чем вы видите положительные и отрицательные стороны названных подходов?
- Какова роль государства благосостояния в обеспечении гендерного равенства?
- Как интерпретируется понятие «гендерное равенство» с позиций различных направлений феминизма?
- Опишите классификацию стран по соблюдению принципа гендерного равенства на основе рейтинговых оценок. Какие факторы вносят наибольший вклад в обеспечение равенства?
- По каким основаниям может обеспечиваться доступ к социальным благам для мужчин и женщин? Что означает понятие «social citizenship» и как оно связано с гендерной проблематикой?
- Как эволюционировала на протяжении XX века российская государственная политика в отношении женщин? К какому типу можно отнести современную политику государства в этом вопросе?
- Дайте характеристику гендерных различий в режимах пенсионного обеспечения.
- Каковы возможные гендерные последствия перехода к накопительной пенсионной системе?
- Каковы возможные гендерные последствия реформы системы образования в России?

Конференции

TRUST AND ENTREPRENEURIAL BEHAVIOUR IN EAST AND WEST EUROPEAN ECONOMIES – CONCEPTS, DEVELOPMENTS, COMPARATIVE ASPECTS

International Conference, Bremen, September 26–27, 2003

Programme September 26, 2003

09⁰⁰ – 09¹⁵

Welcome

Hans-Hermann Höhmann (Bremen)

Introduction

Friederike Welter (Essen)

PANEL I, 09¹⁵ – 11⁰⁰

Concepts of Trust

Economy, Culture and the Concept of Trust

Hans-Hermann Höhmann (Bremen)

Institutions, Trust and Entrepreneurship – a conceptual look at Institutional Economics (conceptual-theoretical)

David Smallbone (London) / Friederike Welter (Essen)

Trust and / as Social Capital

Stephan Panther (Kassel)

Comments

Hans Frambach (Wuppertal, invited)

PANEL II, 11¹⁵ – 13⁰⁰

Trust: Evolution, Measurement, Transition

Social and Economic Mechanisms of Creating and Destroying Interpersonal Trust in a “Cross-Cultural” Perspective

Bernhard Lageman (Essen)

How to Measure Trust and Trustworthiness

Janathan W. Leland (New York)

Transition Economies and Trust Building

Reinhard Bachmann (London)

Comments