

### СОЦИОЛОГИЯ ПРОФЕССИЙ<sup>1</sup>

Абрамов Роман Николаевич

к. социол. н., доцент кафедры анализа социальных институтов ГУ–ВШЭ

Email: [roman\\_na@mail.ru](mailto:roman_na@mail.ru)

2002

#### *Требования к студентам*

«Социология профессий» относится к числу социологических учебных дисциплин сочетающих в себе элементы теоретического, социально-исторического и институционального анализа. Для адекватного восприятия курса необходимо наличие базовых знаний в области социальной теории, методов анализа социологических данных и истории. Формат учебного курса, глубина изложения материала и содержание практических заданий варьируются в зависимости от конкретных характеристик предполагаемой аудитории слушателей (студенты бакалавриата, будущие специалисты, студенты магистратуры) и требований учебного процесса.

#### *Аннотация*

Цель курса – познакомить слушателей с развитием концепций профессионализма в классической и современной социологии. В курсе рассматриваются основные исторические и социальные определения профессии, проводится социально-историографический анализ развития профессионализма в западном обществе. Важное место в курсе отводится теориям, моделям и характеристикам профессионализма в социальных науках: обозначается различие в подходах к исследованию и описанию феномена профессии, демонстрируется связь концепций профессионализма с общесоциологическими парадигмами. Также обращается внимание на исследования профессиональных практик и роль профессионалов в социальной структуре индустриального и постиндустриального общества. Рассматриваются символические аспекты социального конструирования профессиональных сообществ: профессиональная идеология, этика, ритуалистика и т.п. Особое внимание уделяется социальным и институциональным аспектам становления профессиональных сообществ в России и СССР. При этом дается детальная характеристика академической профессии в России и СССР, в трансформациях которой в наиболее ясной форме отразились особенности социального института профессий в российском контексте.

Курс ориентирован на развитие теоретических знаний и практических навыков у студентов-социологов, а также способствует успешной профессиональной социализации будущих специалистов.

---

<sup>1</sup> Автор признателен к. социол. н., зав. кафедрой анализа социальных институтов ГУ–ВШЭ, профессору И.Ф. Девятко за неоценимую помощь, оказанную на всех этапах подготовки программы данного курса. Также автор благодарит д. э. н., зав. кафедрой экономической социологии ГУ–ВШЭ, первого проректора ГУ-ВШЭ В.В. Радаева за ценные замечания, высказанные им в процессе обсуждения программы курса на семинаре «Совершенствование преподавания социально-экономических дисциплин в вузах» (УМЦ «Голицыно», 13–16 марта 2003 г.).

Во-первых, курс предоставляет возможность изучения и применения основных классических и современных социологических теорий к анализу важнейшего института социетального общества – института профессий. В связи с этим необходимо отметить высокий интерес большинства крупнейших социологов-классиков (Э. Дюркгейм, М. Вебер, Т. Парсонс) к проблематике профессионализма. Кроме того, социология профессий имеет длительную самостоятельную теоретическую традицию, представленную работами Миллерсона, Абрахамсона, Карр-Саундерса, Виленски, Бравермана и др. Данная теоретическая традиция, к сожалению, довольно слабо представлена в российском контексте, что делает курс «социология профессий» новаторским по своему содержанию.

Во-вторых, знание основных характеристик профессии как социального института позволяет будущим специалистам-социологам формировать автономное эффективное профессиональное сообщество на принципах профессиональной этики и солидарности.

В-третьих, в процессе будущей профессиональной деятельности специалисты-социологи будут решать ряд практических задач (прикладные исследования, развитие общественных связей и т.д.) во взаимодействии с различными профессиональными сообществами. Владение аналитическими навыками таких задач позволит решать их наилучшим образом.

## Содержание программы

### Блок I. История концепций профессионализма в социологии

#### Тема 1. Вводная лекция

Понятие профессии. Место исследований профессий в социологии. Обыденное и научное определение профессии. Профессии как социальный институт. Профессионал как социальная роль. Профессионалы как социальная группа. Социологические подходы к различению профессий (professions) и занятий (occupations).

#### Литература<sup>2</sup>

\* *Джордж Р.Т. Де.* Деловая этика. В 2-х тт., Т.2. СПб: Экономическая школа, М.: Издательская группа «Прогресс», 2001. С. 819–822 (Профессионализм и свободные профессии). С. 841–845 (Свободные профессии как бизнес).

Carr-Saunders A.M., Wilson P.A. *The Professions*. Oxford: Clarendon Press, 1933.

#### Тема 2. Социологическая классика о профессионализме

Интерес социологов к институту профессий. Место профессионалов в общественном разделении труда. (Э. Дюркгейм). Профессия ученого и политика (М. Вебер). «Чиновник» А. Вебера. Профессиональный этос (Т. Парсонс). Профессионал как социальный тип.

#### Литература

*Вебер А.* Чиновник // Социологические исследования. 1988. № 6.

\* *Вебер М.* Наука как призвание и профессия // Вебер М. Избранные произведения / Пер. с нем. М.: Прогресс, 1990.

\* *Вебер М.* Политика как призвание и профессия // Вебер М. Избранные произведения / Пер. с нем. М.: Прогресс, 1990.

---

<sup>2</sup> Звездочкой «\*» помечены обязательные источники.

- \* Дюркгейм Э. О разделении общественного труда. М.: КАНОН, 1996. С. 5–39 (Предисловие ко второму изданию).
- \* Parsons T. The Professions and Social Structure (1939), in: Parsons, T. *Essays in Sociological Theory* (Revised Edition). N.Y.: The Free Press, 1966. P. 34–46.

### **Тема 3. Современные социологические концепции профессионализма**

Современная социологическая теория и подходы к изучению профессионализма. Теория черт [trait model] и структурно-функционалистский подход к определению профессии. Англо-американская и континентальная модель профессионализма. Различение занятия [occupation] и профессии [profession]: критерии профессионализма. «Полные профессионалы», «полупрофессионалы» и «новые профессионалы».

#### *Литература*

- \* Батыгин Г.С. Профессионалы в расколдованном мире // Этика успеха: вестник исследователей, консультантов и ЛПР. Вып. 3. Тюмень–Москва, 1994. С. 9–19.
  - \* Беккер Г. Природа профессии // Этика успеха: вестник исследователей, консультантов и ЛПР. Вып. 3/94. Тюмень–Москва, 1994. С. 82–90.
  - \* Лукаша О.В. Социология профессиональных групп: определение понятий // Профессиональные группы интеллигенции / Отв. ред. В.А. Мансуров. М.: Институт социологии РАН, 2003. С. 61–79.
- Millerson, G. *The Qualifying Associations: A Study in Professionalisation*. L.: Routledge & Kegan Paul, 1964.
- \* Parsons T. Professions, in: *International Encyclopedia of the Social Sciences*. N.Y.: The Macmillan Company & The Free Press., 1968. P. 536–547.

### **Тема 4. Корректировка моделей профессионализма: профессиональный и менеджеральный проект**

Потребность в корректировке «классических» теорий профессионализма. Концепция профессионального проекта и менеджерального проекта (Лейта и Феннелл). Новый взгляд на социальный институт профессии.

#### *Литература*

- \* Абрамов Р.Н. Профессионализм менеджеров как ресурс легитимации власти // Профессиональные группы интеллигенции / Отв. ред. В.А. Мансуров. М.: Институт социологии РАН, 2003. С. 212–233.
- Morgan, G. *Organizations in Society*. N.Y.: Macmillan, 1991. P. 94–119. (Rational Calculation, Professional Power and the Managerial Division of Labour).
- Murphy, R. Proletarianization or bureaucratization: the fall of the professional?, in: Torstendahl, Rolf, and Michael Burrage (eds.) *Professions in Theory and History: Rethinking the Study of the Professions*. L., Newbury Park: Sage Publications, 1990.
- \* Leih, K.T., and M.L. Fennell. *Professional Work. A Sociological Approach*. Malden: Blackwell Publishers, 2001.
- Freidson, E. The Changing Nature of Professional Control, *Annual Review Sociology* (1984). Vol. 10. P. 1–20.

## **Блок 2. Профессиональные проекты: социальная история и современность**

### **Тема 5. «Профессия» в историческом контексте**

Появление профессий в средневековой Европе. Внутренняя организация средневековой профессиональной корпорации: цеховая система. «Классические» профессии в средневековую эпоху: юристы, врачи, «академики». Появление профессии бюрократа. Связь профессиональной практики с теоретической подготовкой в университетах: начала символической легитимации профессионализма.

#### *Литература*

Город в средневековой цивилизации Западной Европы. Т.4 / Городская жизнь и деятельность горожан. М.: Наука, 1998.

\* *Ле Гофф Ж.* Другое Средневековье: Время, труд и культура Запада. Екатеринбург: Изд-во Уральского университета, 2000.

\* Parsons, T. Professions, *International Encyclopaedia of the Social Sciences*. N.Y.: The Macmillan Company & The Free Press, 1968. P. 536–547.

### **Тема 6. Академическая профессия**

Научное сообщество как профессиональная корпорация. Иерархия научных дисциплин. Исследования профессиональных практик в научном сообществе. «Человек академический» (*Homo academicus*). Трансформации университета в современном обществе. Университетская докса. Профессиональный этос ученого. Социология как академическая и практическая профессия.

#### *Литература*

\* *Вебер М.* Свобода от «оценочных суждений» в социологической и экономической науке // Вебер М. Исследования по методологии науки. Часть 1. М.: ИНИОН АН СССР, 1980.

Еще раз о гипотезе Ортеги. (Сводный реферат) / Проблемы эффективности научных исследований. М.: ИНИОН РАН, 1991. С. 69–76.

*Малкей М.* Наука и социология знания. М.: Прогресс, 1983.

Bourdieu, P. *Homo Academicus*. Transl. by P. Collier. Cambridge: Polity press, 1996.

King, M. D. Science and the Professional Dilemma, in: Could, Julius (ed.) *Penguin Social Sciences Survey*, 1968.

Merton R. *The Sociology of Science*. Ed. by Norman W. Storer. Chicago: University of Chicago Press, 1973.

Parsons T. Some Problems Conforming Sociology as a Profession, *American Sociological Review*, Vol. 24 (1959). P. 547–59.

\* Parsons T., Platt G. *The American University*. Cambridge, Mass.: Harvard University Press, 1973

## **Тема 7. Академическая профессия в России и СССР: незавершенный профессиональный проект.**

Табель о рангах и жесткий государственный контроль за деятельностью профессионалов. Российский профессионал как чиновник. Появление и структурные особенности системы высшего образования в России: русский университет – несостоявшийся институт производства профессионалов. Либерализация высшего образования во второй половине XIX в. и зарождение протопрофессиональных групп. «Интеллигенция» как несостоявшиеся профессионалы. Иерархизация и контроль за деятельностью научного сообщества в 1930–1950-е гг.

### *Литература*

- \* Батыгин Г.С., Девятко И.Ф. Социология и власть: эпизоды советской истории / Тоталитаризм и посттоталитаризм (статьи и подготовительные материалы). Кн. 2. М.: Институт социологии РАН, 1994. С. 174–201.
  - \* Ковалева М.С. Социальные науки в условиях тоталитарного режима: взаимоотношение науки, политики и мифа / Тоталитаризм и посттоталитаризм (статьи и подготовительные материалы). Кн. 2. М.: Институт социологии РАН, 1994. С. 201–216.
- Университет для России. Т. 2. Московский университет в александровскую эпоху. М.: Русское слово–РС, 2001.
- Шепелёв Л.Е. Чиновный мир России: XVIII – начало XX в. СПб: Искусство-СПБ, 2001.
- \* Эйсмонтова Р.Г. Русские университеты на грани двух эпох. М., 1985.

## **Тема 8. Профессиональные практики и медицинская профессия как пример «классической» профессии**

Медицинская профессия как пример «классической» профессии. Альтруистические ценности профессионального служения. Самоорганизация профессионалов и контроль в профессиональных сообществах. Профессионалы и дилетанты. Социальная роль профессионалов. Социальная политика в области медицины и изменение статуса врача.

### *Литература*

- Гофман И. Представление себя другим в повседневной жизни. М.: КАНОН-ПРЕСС, 2000.
- \* Сакс М., Олсон Дж. Социология профессий: государство, медицина и рынок в Великобритании // Профессиональные группы интеллигенции / Отв. ред. В.А. Мансуров. М.: Институт социологии РАН, 2003. С. 79–104.
- Фуко М. Рождение клиники. М.: 1998.
- \* Parsons, T. Sociology of Health and Illness and Related Topics, in: *Action Theory and the Human Condition*. N.Y.: The Free Press, 1978. P. 11–82.
- Elston, M.A. The politics of professional power: medicine in a changing health service, in: Gabe, J., M. Calman, and M. Bury (eds.) *The Sociology of the Health Service*. L.: Routledge, 1991. P. 58–89.
- Turner B.C. *Medical Power and Social Knowledge*. L.: Sage Publications, 1978.

### **Блок 3. Позиции профессионалов в социальной структуре: стратификационный, экономический и организационный контексты**

#### **Тема 9. Позиции профессионалов в социальной структуре**

Рост значения знания в современном обществе. Место профессионалов в концепциях технократического, постиндустриального и информационного общества (Т. Веблен, Д. Белл, Д. Гелбрейт, П. Дракер, А. Тоффлер, М. Кастельс). Профессиональный статус и другие критерии стратификации. Вероятные трансформации профессионализма. Стратификационный анализ профессионализма.

#### *Литература*

\* Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество. Опыт социального прогнозирования. М.: Academia, 1999.

\* Гелбрейт Дж. Новое индустриальное общество. М.: Прогресс, 1969.

Дракер П. Новые реальности в правительстве и политике, в экономике и бизнесе, в обществе и мировоззрении М.: Book Chamber International, 1996.

\* Кастельс М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура. М.: ГУ–ВШЭ, 2000.

Leiht, K.T., and M.L. Fennell. *Professional Work. A Sociological Approach*. Malden: Blackwell Publishers, 2001.

#### **Тема 10. Профессионалы в современной организации: борьба за автономию**

Определение современной организации. Профессионалы и менеджеры: конфликт интересов и поиск компромисса. «Человек организации» (У. Уайт). Претензии менеджеров на профессиональный статус и специфика менеджериального проекта. Типы организаций («профессиональная», «полупрофессиональная», «непрофессиональная») (Е. Гросс и А. Этциони). Процессы «деквалификации» (Г. Браверман) и депрофессионализации.

#### *Литература*

\* Блау П. Исследования формальных организаций / Американская социология: перспективы, проблемы, методы. М.: Прогресс, 1972.

Хьюз Э. Исследование занятий // Социология сегодня: проблемы и перспективы. М.: Прогресс, 1965. С. 499–501.

Abrahamson M. *The Professional in the Organisation*. Chicago: Ran McNally, 1967.

Benson J. Kenneth. The Analysis of Bureaucratic-Professional Conflict: Functional versus Dialectical Approaches, *The Sociological Quarterly* (1973). Vol. 14. P. 376–394.

\* Braverman, H. *Labor and Monopoly Capitalism: the Degradation of Work in the Twentieth Century*. N.Y.: Monthly Review Press, 1974.

Freidson E. The Changing Nature of Professional Control, *Annual Review Sociology* (1984). Vol. 10. P. 1–20.

Gross, Edward, and Amitai Etzioni. *Organizations in Society*. Englewood Cliffs, N.J.: Prentice-Hall, 1985.

Whyte, W. F. *The Organization Man*. N.Y.: Simon & Shuster, 1956.

## **Тема 11. Социальное конструирование профессии**

Легитимация профессиональной власти. Экспертное знание и власть дискурса (М. Фуко, А. Макинтайр). Использование символических средств борьбы за монополию на профессиональное знание. Профессиональные идеологии как средство борьбы за легитимацию экспертной власти профессионалов. Процесс профессионализации. Производство и воспроизводство профессионалов. Тенденции онаучивания [«сантификация» – scientification] и академизации [academization] профессии.

### *Литература*

Жижек С. Возвышенный объект идеологии. М.: Художественный журнал, 1999.

\* Макинтайр А. После добродетели: Исследования теории морали. М.: Академический Проект; Екатеринбург: Деловая книга, 2000.

\* Фуко М. Порядок дискурса / Воля к истине. По ту сторону знания, власти и сексуальности. М.: Магистериум, Касталь, 1996. С. 47–97.

Wilenski H. The Professionalisation of Everyone, *American Journal of Sociology* (September 1964).

Botein S. «What We Shall Meet Aftwards in Heaven»: Judgeship as a Symbol for Modern Lawyers, in: Geison, Gerald L. (ed.) *Professional and Professional Ideologies in America*. Chapel Hill and L.: The University of North Carolina Press, 1983. P. 49–70.

## **Блок 4. Исследования профессиональных занятий в СССР и России**

### **Тема 12. Социальные исследования профессий в СССР и России**

П. Сорокин о профессионализме. Опыт изучения советской социальной структуры. Номенклатура как «новый бюрократический класс». (М. Джилас). Статус и воспроизводство специалистов в Советском Союзе: инженерно-технические работники (ИТР) и рабочие (О.И. Шкаратан). Профессия инженера в СССР: социальный статус, содержание работы и удовлетворенность профессией. (В.А. Ядов, О.В. Крыштановская). Тусобщество как модель функционирования профессионалов в современной России (А.Ю. Согомонов). Специалисты и профессионалы в постсоветском пространстве (В.И. Ильин).

### *Литература*

Джилас М. Лицо тоталитаризма / Пер. с сербо-хорв. М.: Новости, 1992.

\* Ильин В.И. «Белые воротнички» в современной России: новые средние слои или конторский пролетариат? // Рубеж (Альманах социальных исследований). 1996. № 8–9. С. 98–121.

\* Крыштановская О.В. Инженеры: становление и развитие профессиональной группы М.: Наука, 1989.

Рабочий и инженер: социальные факторы эффективности труда / Под ред. О.И. Шкаратана. М.: Мысль, 1985. С. 51–62 (Классификация профессий и типология групп по характеру труда); С. 141–147 (Социально-экономические факторы повышения качества работы ИТР).

- \* *Согомонов А.Ю.* Тусобщество / Аспекты социальной теории и современного общества. М.: Центр социологического образования при Институте социологии РАН, 2000. С. 53–71.
- Социально-психологический портрет инженера. По материалам обследования инженеров ленинградских проектно-конструкторских организаций / Под ред. В.А. Ядова. М.: Мысль, 1977. С. 8–44 (Глава I. Профессия инженера).
- Сорокин П.А.* Влияние профессии на поведение людей и рефлексология профессиональных групп // Сорокин П.А. Общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет / Ин-т социологии РАН. М.: Наука, 1994. С. 333–356.

### **Тематика заданий по различным формам текущего контроля**

В рамках курса могут быть выполнены практические и теоретические задания.

**Задание 1. Case-study:** Предлагается провести исследование в рамках тематики курса.

*Возможные направления исследования\*\**

- Презентация профессиональных сообществ в публичном дискурсе.
- Профессиональная этика: нормы и альтруистическое начало профессиональной деятельности, профессиональные ценности.
- Профессиональная идеология.
- Притязания и позиция профессионалов в экономическом и общественном пространствах.
- Профессиональное знание как экспертное знание.
- Уровень профессионализации, процессы депрофессионализации и деквалификации.
- Позиции профессионалов на рынке труда, профессиональные сообщества как корпоративные акторы.
- Способы легитимации профессиональной власти.
- Организационные формы, степень и возможности влияния профессиональных сообществ (союзы, ассоциации и т.п.).
- Закрепление профессиональной автономии посредством системы специального профессионального образования.
- Взаимодействие профессиональных сообществ с государством – проблема профессиональной автономии и регулирование деятельности профессионалов.
- Коммуникация в профессиональном сообществе.
- Профессионалы в контексте бизнес-организаций: конфликты и компромиссы.
- Принципы взаимодействия профессионалов и клиентов.
- Профессиональные субкультуры: язык, традиции, ритуалы, герои и антигерои.

*\*\* Из перечисленных направлений выбираются 2-3 основных, на которых будет сосредоточено главное внимание в ходе подготовки исследовательского отчета.*

### **Рекомендуемые этапы подготовки проекта**

1. Формирование исследовательской группы (3–4 человека).
2. Выбор направлений исследования и работа над теоретической базой исследования.

3. Поиск и сбор эмпирической информации.
4. Анализ первичной эмпирической информации с использованием теоретических знаний.
5. Подготовка итогового исследовательского отчета по проекту и презентация на семинаре.

### **Возможные источники эмпирической информации**

- публикации в печатных СМИ (газеты и журналы, прежде всего профессиональные издания и бюллетени);
- материалы, находящиеся в открытом доступе в сети Интернет (сайты профессиональных ассоциаций, союзов, обществ);
- книги и материалы профессиональных ассоциаций;
- результаты социологических исследований;
- интервью с представителями профессиональной группы.

**Профессии – объекты исследования.** Каждая исследовательская группа выбирает одну из профессий/занятий в качестве объекта исследования. Выбор согласуется с преподавателем.

### **Методическая литература для выполнения задания и подготовки отчета**

*Девятко И.Ф.* Методы социологического исследования: Учебное пособие для вузов. Екатеринбург: Издательство Уральского университета, 1998.

*Мангейм Дж. Б., Рич Р.К.* Политология. Методы исследования. М.: Весь мир, 1999.

*Пенто Р., Гравитц М.* Методы социальных наук. М.: Прогресс, 1972. С. 306–486.

*Радаев В.В.* Как организовать и представить исследовательский проект: 75 простых правил. М.: ГУ-ВШЭ, Инфра-М, 2001.

*Романов П.В.* Социальная антропология организаций. Учебное пособие. Саратов: 1999. С. 109–127.

*Семенова В.В.* Качественные методы: введение в качественную социологию. М.: Добросвет, 1998. С. 81–142, 175–220.

*Страусс А., Корбин Дж.* Основы качественного исследования: обоснованная теория, процедуры и техники. М.: Эдиториал УРСС, 2001.

*Ядов В.А.* Стратегия социологического исследования. Описание, объяснение, понимание социальной реальности. М.: Добросвет, Книжный дом «Университет», 1998.

**Задание 2. Написание итогового эссе.** Эссе представляет собой развернутый научный очерк с использованием теоретического или теоретико-эмпирического материала. Тема эссе предлагается преподавателем либо выбирается самостоятельно и согласовывается с преподавателем. Объем итогового эссе 3–5 тыс. слов.