

Учебные программы

Гендерные аспекты экономического поведения

Мезенцева Елена Борисовна

к.э.н., Государственный университет – Высшая школа экономики
mezent@orc.ru

Требования к студентам. Данный курс преподается на старших курсах бакалавриата, поскольку его освоение требует предварительного изучения основных экономических и социологических дисциплин: «Основы экономической социологии», «Общая социология», «Социальная структура и социальная стратификация», «Социальная и экономическая антропология», «Социальная статистика».

Аннотация. «Гендерные аспекты экономического поведения» - одна из специальных дисциплин направления "Социология". Этот курс является продолжением изучения социально-экономической проблематики современного общества, логически следует после изучения студентами бакалавриата курсов «Основы экономической социологии», «Социология потребления», «Социология труда и занятости».

Основные темы данного курса связаны с выяснением содержания таких базовых понятий, как «гендер», «гендерный контракт», «гендерная система», «гендерный дисплей» и пр., и изучением особенностей их проявления и взаимосвязи в сфере экономических отношений. Значительное место уделено изучению таких проблем как дискриминация по признаку пола в сфере занятости, вертикальная и горизонтальная сегрегация, гендерные различия в уровне материального благосостояния, гендерные аспекты инвестиций в человеческий капитал и пр.

Программа изучения данной дисциплины предусматривает чтение лекций и проведение семинарских занятий. Самостоятельная работа студента предполагает изучение теоретических материалов, конспектов лекций по курсу, широкого массива литературы (включая литературу на английском языке), статистических и аналитических отчетов, материалов социологических исследований.

Учебная задача курса. В результате изучения курса студент должен: иметь представление об основных теоретических подходах к анализу гендерных аспектов экономического поведения, уметь самостоятельно ориентироваться в научной литературе, получить навыки самостоятельного анализа и интерпретации статических данных и результатов социологических обследований по проблематике курса.

Формы контроля:

- текущий контроль - осуществляется с учетом посещаемости студентами лекций и семинарских занятий, активности работы на семинарах, результатов контрольных работ;
- итоговый контроль – письменный экзамен;
- итоговая оценка складывается: из результатов текущего контроля, оценки за эссе, контрольных работ и результатов письменного экзамена.

ТЕМА 1. СОЦИАЛЬНЫЕ И ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ВОЗНИКНОВЕНИЯ ГЕНДЕРНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ КАК НОВОГО ТИПА ГУМАНИТАРНОГО ЗНАНИЯ

Традиционные философские, социологические и психологические теории пола. Понятия "мужественности" и "женственности" в философских концепциях и психоанализе З. Фрейда. Теория инструментальных и эксперессивных ролей Т. Парсонса. Социобиология (Л.Тайгер и Р. Фокс, Уилсон, Геодакян).

Социальные и интеллектуальные предпосылки феминизма. Концепции либерального, марксистского, социалистического, радикального, психоаналитического, экзистенциалистского и постмодернистского феминизмов. Феминистская критика традиционной науки. Проникновение феминистской теории в академическую среду - возникновение *"Женских исследований"* («*Women's studies*») и *"Гендерных исследований"* («*Gender Studies*»).

Основная литература

Воронина О.А. Теоретико-методологические основы гендерных исследований / Теория и методология гендерных исследований. Курс лекций. М., МЦГИ-МВШСЭН-МФФ, 2001, сс. 13-95.

Лорбер Дж. Пол как социальная категория // THESIS, Женщина, мужчина, семья. М., 1994, № 6, сс. 127-136.

Здравомыслова Е.А., Темкина А.А. Исследования женщин и гендерные исследования на Западе и в России // Общественные науки и современность. № 6, 1999, сс. 177-185.

Томпсон Дж.Л., Пристли Дж. Социология. Вводный курс /Пер. с англ. - Глава 2. Биологический и социальный пол. М., Издательство АСТ, Львов: Инициатива, 1998, сс. 70-104.

Julie A. Nelson. Labour, gender and the economic/social divide // Women, gender and work. What is equality and how do we get there? /Edited by Martha Fetherolf Loutfi. International Labour Office, Geneva, 2001, pp. 369-385.

Дополнительная литература

Бок Г. История, история женщин, история полов // THESIS, Женщина, мужчина, семья. М., 1994, № 6, сс. 170-200.

Здравомыслова Е., Темкина А.. Феминистская эпистемологическая критика: кризис социального знания и поиски выхода // Женщина, гендер, культура. Москва, МЦГИ, 1999, сс. 66-83.

О.Воронина. Философия пола // Философия: Учебник. /Под ред. В.Д.Губина и др. М., Русское слово, 1998, сс. 388-407.

С.де Бовуар. Второй пол. Т. 1. Т. 2. Пер. с франц. М., Прогресс. СПб, Алетейя, 1997. Т. 1. Факты и мифы. Сс. 21-303.

Фридан Б. Загадка женственности. М., Прогресс, 1994.

Тема 2. Основные концептуальные подходы в гендерной теории

Этнография: культурный универсализм и гендерные роли. Дифференциация понятий «пол» и «гендер». Сущность категории гендера.

Теоретические подходы к анализу и объяснению гендерных различий. Генетика и эволюция (Л.Тайген, Р.Фокс). Социобиология (Э.О.Уилсон, Д.Береш, Геодакян).

Структурный функционализм (Т.Парсонс, Дж.Мердок, М.Комаровски, Дж.Боулби).
Культурно-антропологический подход (М.Мид, Э.Оукли).

Теория социального конструирования гендера (Уэст и Зиммерман). Три методологических источника теории социального конструирования гендера. (1) Социальное конструирование реальности ((П.Бергер, Т.Лукман). (2) Драматургический интеракционизм (Э.Гоффман). (3) Этнометодология (Г.Гарфинкель).

Гендер в социально-демографических исследованиях. Гендер как стратификационная категория (Джоан Скотт, Тереза де Лауретис). Гендер как культурная метафора (Э.Фи). Понятия “гендерный контракт”, “гендерная система”, “гендерный порядок”, “гендерный дисплей”. Развитие гендерных исследований в России - основные центры, темы исследований и учебные программы.

Основная литература

Воронина О. Основы гендерной теории и методологии // Теория и методология гендерных исследований. Курс лекций. М., МЦГИ-МВШСЭН-МФФ, 2001, сс. 95-109.

Гурко Т. Феминистская перспектива в социологии / Теория и методология гендерных исследований. Курс лекций. М., МЦГИ-МВШСЭН-МФФ, 2001, сс. 311-351.

Здравомыслова Е. А.Темкина. Социальное конструирование гендера как феминистская теория // Женщина, гендер, культура /Под ред. З.Хоткиной и др. М., МЦГИ, 1999, сс. 46-65.

К.Уэст, Д.Зиммерман. Создание гендера (Пер. Е. Здравомысловой) // Гендерные тетради (Ред. А. Клецин). Труды СПб. филиала ИС РосАН. 1997, сс. 94 - 124.

Томпсон Дж. Л., Пристли Дж. Социология. Вводный курс / Пер. с англ. - Глава 2. Биологический и социальный пол. М., Издательство АСТ, Львов: Инициатива, 1998, сс. 70-104.

Пфау-Эффингер Б. Опыт кросс-национального анализа гендерного уклада // Социологические исследования. № 11, 2000, сс. 24-36.

Дополнительная литература

Здравомыслова Е., Темкина А.. Социальное конструирование гендера // Социологический журнал, № 6, 1999, сс. 171-182.

Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности. М, 1995.

Чодороу Н. Воспроизводство материнства, психоанализ и социология пола (часть III. Половая идентификация и воспроизводство материнства) // Антология гендерной теории / Под ред. Е.Гаповой и А.Усмановой. Минск, «Пропилеи», сс. 29-77.

Parsons T. and Bales R. (Eds.) Family, Socialization and Interaction Process. New York, Free Press, 1955.

Komarovsky M. Cultural Contradictions and Sex Roles: The Masculine Case // American Journal of Sociology. 1973, January.

Garfinkel H. Studies in Ethnomethodology. Englewood Cliffs, N.J.:Prentice-Hall, 1967.

Goffman E. The Arrangement between Sexes // Theory and Society. 1977, № 4, pp 301-331.

ТЕМА 3. ГЕНДЕР И СОЦИАЛЬНАЯ СТРАТИФИКАЦИЯ

Основные понятия теории социальной стратификации. Гендерная стратификация как подсистема социальной стратификации. Соотношение понятий «гендерная дифференциация» и «гендерная стратификация». Основания гендерной дифференциации (биологический пол, гендерная идентичность, гендерные идеалы, гендерные роли). Маргарет Мид: социо-культурное конструирование гендерных ролей. Традиционные мужские и женские роли. Гендерная дифференциация социальных ролей в функционализме и в теории конфликта.

Основания социальной стратификации (власть, собственность, престиж) и их гендерный «портрет». Разделение труда по признаку пола как основа формирования подсистемы гендерной стратификации. Взаимосвязь гендерной социальной стратификации и профессиональной сегрегации по признаку пола в современных обществах. Гендерная социализация как один из механизмов самоподдержания гендерной стратификации.

Концепция гендерной стратификации М.Манна. Патриархат в аграрных обществах. Три современных преобразования гендера и стратификации: (1) капитализм — неопатриархат и гендерные классы; (2) либеральное гражданство, индивид и нация; (3) национальное государство и политизация гендерных отношений.

Кристин Дельфи и Диана Леонард: наследование имущества и социального статуса как механизм формирования внутрисемейной статусной иерархии и гендерного социального неравенства.

Дж. Хубер: экологические условия и использование орудий труда как основа формирования гендерного стратификационного деления.

Иерархии и стратификация в частной сфере (семья, община). Взаимосвязь гендерной и социальной стратификации в различных сообществах (М.Макинтош). Дифференциация домашнего труда как основание для формирования гендерной стратификации (Юлия Брайнс). Специфические особенности домашнего труда: неограниченность во времени, отсутствие формализованных стандартов качества, отсутствие формализованной внешней оценки, работа в изоляции и пр. Домашний труд как гендерная граница («gender boundary») и основа гендерной идентичности.

Основная литература

Хубер Дж. Теория гендерной стратификации // Антология гендерной теории /Под ред. Е.Гаповой и А.Усмановой. Минск, «ПроPILEI», сс. 77-99.

Прокопенко М. Социологическая теория гендерной стратификации // Теория и история феминизма: Курс лекций /Под ред. И.Жеребкиной. Харьков, Ф-Пресс, 1996, сс. 145-180.

Mann M. A Crisis in Stratification Theory? Persons/ Households/ Families/ Lineages, Genders, Classes and Nations // Gender and Stratification / Edited by Rosemary Crompton and Michael Mann. Polity Press, 1986, pp. 40-57.

Delphy C. and Leonard D. Class Analysis, Gender Analysis and the Family // Gender and Stratification / Edited by Rosemary Crompton and Michael Mann. Polity Press, 1986, pp. 57-74.

Тартаковская И. Лекция 8. Домашняя работа и гендерные отношения в семье // Социология пола и семьи. Самара, 1997, сс. 91-107.

Дополнительная литература

Гурко Т. Феминистская перспектива в социологии / Теория и методология гендерных исследований. Курс лекций. М., МЦГИ-МВШСЭН-МФФ, 2001, сс. 311-351.

Коллинз Р. Введение в неочевидную социологию (гл. V. Любовь и собственность) // Антология гендерной теории / Под ред. Е.Гаповой и А.Усмановой. Минск, «ПроPILEИ», сс. 114-141.

Фридан Б. Загадка женственности. М., Прогресс, 1994.

Mackintosh M. M. Domestic Labour and the Household. Sandra Burman (ed.) Fit Work for Women, Croom Helm, 1979.

ТЕМА 4. ПОЛОЖЕНИЕ ЖЕНЩИН В ЭКОНОМИКЕ: ПОДХОД С ПОЗИЦИЙ МАРКСИЗМА, НЕОМАРКСИЗМА, РАДИКАЛЬНОГО И СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО ФЕМИНИЗМА

Марксизм и неомарксизм: основные положения. Ф.Энгельс: «Происхождение семьи, частной собственности и государства». Женский производительный труд как первое условие освобождения женщины. Характеристика буржуазной семьи. Феминистская критика марксистского подхода — неприемлемость марксистского разделения производительного и непроизводительного труда, исключение из поля зрения экономической науки большей части деятельности, выполняемой женщинами в частной сфере.

Современные теоретические подходы к анализу положения женщин в экономике.

Кристин Дельфи (радикальное направление) - концепция «семейного способа производства» и эксплуатация женщин как следствие культурной укорененности этого способа производства.

Хайди Хартманн («теория двух систем»). Патриархат и капитализм как две независимые, но взаимодействующие и функционально связанные между собой системы. Механизм воспроизводства патриархатных отношений в современной капиталистической экономике.

Р.Баррон и Г.Норрис: подчиненное положение женщины в обществе и в экономике как средство обеспечения гибкости рынка труда.

Основная литература

Энгельс Ф. Варварство и цивилизация // Происхождение семьи, частной собственности и государства. М., Госполитиздат, 1950, сс. 163-170.

Тартаковская И. Лекция 3. Социалистический феминизм // Социология пола и семьи. Самара, 1997, сс. 31-40; Лекция 4. Феминизм, женщины и революция // Там же, сс. 40-51.

Hartmann H. Capitalism, patriarchy and job segregation by sex. Signs, 1976) N I, p. 137-169.

Braverman H.. Labor and Monopoly Capital. New York, Monthly Review Press, 1974

Дополнительная литература

Delphy C. Close to Home. Amherst: University of Massachusetts Press, 1984.

Hartmann H. The unhappy marriage of Marxism and Feminism. Towards a More Progressive Union. Capital and Class, 1979, n. 8.

Secombe W. The Housewife and her Labour Under Capitalism // New Left Review 83 (Jan.-

Feb.), 1973, pp. 3-24.

Zaretsky E. Capitalism, the Family, and Personal Life. New York: Harper and Row, 1973.

Young I. Socialist Feminism and the Limits of Dual Systems Theory // Socialist Review. 10. Nos. 2-3 (March-June 1980).

Young I. Beyond the Unhappy Marriage: A Critique of the Dual Systems Theory // Women and Revolution: A Discussion of the Unhappy Marriage of Marxism and Feminism. L.Sargent (ed.) Boston: South End Press., 1981.

ТЕМА 5. АНАЛИЗ ПОЛОЖЕНИЯ ЖЕНЩИН В ЭКОНОМИКЕ С ПОЗИЦИЙ НЕОКЛАССИЧЕСКОГО ПОДХОДА

Критика базовых постулатов неоклассического подхода с позиций феминистски ориентированных исследователей. Критика концепции «homo economicus» (постулатов об автономии личности, о рациональности поведения, неизменности предпочтений, эгоизме как главном побудительном мотиве человеческой деятельности).

Процессы распределения внутри семьи. Модель семейного консенсуса П. Самуэльсона. Альтруистическая модель Г.Беккера: феминистская критика неоклассических моделей внутрисемейного распределения доходов.

Неоклассический подход к анализу репродуктивного поведения. Решение иметь ребенка как инвестиционное решение. Занятость женщин на оплачиваемой работе как фактор относительного удорожания времени работающей матери. Взаимосвязь уровня материального благосостояния семьи и числа детей. Взаимосвязь уровня образования женщин и репродуктивного поведения. Количество и “качество” детей в семье. Изменение объема инвестиций в ребенка в зависимости от численности детей. Противоречия между теоретическими моделями и эмпирическими данными.

Оценка неоплачиваемого труда женщин и их вклада в экономику. Характеристика особенностей объемных и стоимостных методов оценки неоплачиваемого труда. Вклад неоплачиваемого труда в создание ВВП — сопоставление различных эмпирических результатов. Особенности применения методов оценки неоплачиваемого труда в развивающихся и развитых странах.

Основная литература

Журженко Т. Предмет и задачи феминистской экономической теории // Теория и история феминизма. Харьков, Ф-Пресс, 1996, сс. 181-223.

Вулли Фр. Феминистский вызов неоклассической экономической теории. THESIS. Женщина, мужчина, семья., 1994, вып. 6, сс. 77-101.

Эренберг Р.Дж. и Смит Р.С. Предложение труда, производство в домашнем хозяйстве, семья и жизненный цикл (Главы 7) // Современная экономика труда. Теория и государственная политика» /Пер. с англ. под ред. проф. Р.Колосовой, Т.Разумовой, С.Рощина. М., изд-во МГУ, 1996, сс. 241-258.

Jacobsen J.P. Introduction // The Economics of Gender. Blackwell Publishers Inc. Cambridge, Massachusetts, 1996, pp. 3-41.

Beneria L. The enduring debate over unpaid labour // Women, gender and work. What is equality and how do we get there? / Edited by Martha Fetherolf Loutfi. International labour office, Geneva, 2001, pp. 85-111.

Lee M.V. Badgett and Nancy Folbre. Assigning care: Gender norms and economic outcomes // Women, gender and work. What is equality and how do we get there? /Edited by Martha Fetherolf Loutfi. International Labour Office, Geneva, 2001, pp. 327-347.

Дополнительная литература

Автономов В. Модель человека в экономической науке. СПб.: Экономическая школа, 1998.

Беккер Г. Выбор партнера на брачных рынках // Женщина, мужчина, семья. THESIS, № 6, 1994, сс.12-37.

Кесслер-Хэррис Э. Женский труд и социальный порядок // Антология гендерной теории / Под ред. Е.Гаповой и А.Усмановой. Минск, «Пропилеи», сс. 171-190.

England P. The Separative Self: Androcentric Bias in Neoclassical Assumptions // Beyond Economic Man: Feminist Theory and Economics. Ed. by M.A.Ferber and J.A.Nelson, Chicago, 1993, pp. 37-54.

Nelson J.A. Labour, gender and the economic/social divide // Women, gender and work. What is equality and how do we get there? /Edited by Martha Fetherolf Loutfi. International Labour Office, Geneva, 2001, pp. 369-385.

Goldschmidt-Clermont L. Unpaid Work in the Household: A Review of Economic Evaluation Methods. International Labour Office. Geneva, 1982.

ТЕМА 6. ПОЛОЖЕНИЕ ЖЕНЩИН В ЭКОНОМИКЕ С ПОЗИЦИЙ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОГО ПОДХОДА

Торстейн Веблен: “Теория праздного класса”. Эволюция экономической роли женщин в истории: женщина как добыча захватчика; женщина как производитель потребительских благ для своего господина; женщина как объект демонстрации мужского успеха и богатства. Концепция демонстративного потребления и ее гендерный аспект. Демонстративное освобождение женщины от производительной деятельности как способ подтверждения социального статуса мужчины.

Современная постановка гендерных проблем с позиций неинституционального подхода. Брак и семья как институциональные структуры. *Р.Поллак:* брак как результат стремления индивидов создать стабильную среду для жизни и воспитания детей. Институт брака как институциональная структура, сочетающая гибкость (возможность адаптации к изменениям), и жесткость (охрана каждого из супругов от эгоистической эксплуатации со стороны другого). Минимизация издержек контроля как экономический смысл заключения брака. Понятие «морального риска» применительно к анализу брачных и гендерных отношений.

Брак как имплицитный («отношенческий») контракт. Принципиальная неполнота имплицитных контрактов. Роль социальных институтов (государство, церковь, комьюнити) в толковании условий брака как имплицитного контракта. *Л. Вайтцман:* брак как контракт, условия которого в большой мере диктуются государством. Значение «переговорной силы» супругов в реализации подобных контрактов.

Брак как «кооперативная игра» (*Мэнсер и Браун, Макэлрой и Хорни*). Домашнее насилие как один из способов разрешения в свою пользу переговоров по спорным вопросам.

Основная литература

Олейник А. Домашнее хозяйство и его типы // Институциональная экономика. Учебное пособие. М., ИНФРА-М, 2000, сс. 375-387.

Поллак Р. Трансакционный подход к изучению семьи и домашнего хозяйства. THESIS, Женщина, мужчина, семья 1994, вып. 6, сс. 50-77.

Кесслер-Хэррис Э. Женский труд и социальный порядок // Антология гендерной теории / Под ред. Е.Гаповой и А.Усмановой. Минск, «Пропилеи», сс. 171-190.

Дополнительная литература

Jacobsen J.P. Introduction // The Economics of Gender. Blackwell Publishers Inc. Cambridge, Massachusetts, 1996, pp. 3-41.

Weitzman L.J. The Marriage Contract: Spouses, Lovers and Law. New York: Free Press, 1981.

Manser M. and Brown M. Marriage and Household Decision-Making: A Bargaining Analysis // International Economic Review, February 1980, v. 21, no.1, p. 31-44.

McElroy M.B. and Horney M.J. Nash-Bargaining Household Decision: Toward a Generalisation of the Theory of Demand // International Economic Review, June 1981, v. 22, no. 2, p. 333-349.

Jennings A.L. Public or Private? Institutional Economics and Feminism // Beyond Economic Man: Feminist Theory and Economics. Ed. by M.A.Ferber and J.A.Nelson, Chicago, 1993, pp. 111-131.

Тема 7. Гендерные аспекты инвестиций в человеческий капитал

Разделение труда внутри семьи с позиций теории «человеческого капитала». Понятие «человеческого капитала» (Т.Шульц, Г.Беккер). «Человеческий капитал» в широком и в узком смысле. Две части «человеческого капитала»: общая и специфическая. Понятия «рыночного» и «домашнего» семейного капитала. Специфика инвестиций в человеческий капитал как основа гендерного разделения труда на микро- и макроуровнях.

Домашний труд как фактор формирования специфического «домашнего человеческого капитала». Социальные и биологические различия между полами как фактор специализации полов в накоплении капитала определенного типа - повышающего производительность домашнего труда или производительность труда в рыночном секторе.

Специфический «семейный капитал» и брачные отношения. Брак как процесс сортировки мужчин и женщин для создания малых партнерств с помощью брачного рынка. Понятие специфического «семейного капитала». Принятие решений о вступлении в брак и расторжении брака в зависимости от ожидаемой полезности. Вероятность развода как функция продолжительности брака. Взаимосвязь между вероятностью развода, уровнем образования и величиной индивидуальных доходов супругов. Противоречия теоретической модели и эмпирических данных об уровне и факторах разводимости.

Основная литература

Эренберг Р.Дж. и Смит Р.С. Инвестиции в человеческий капитал, образование и

профессиональная подготовка // Теории рыночной дискриминации // Современная экономика труда. Теория и государственная политика / Пер. с англ. под ред. проф. Р.Колосовой, Т.Разумовой, С.Рощина. М., изд-во МГУ, 1996, сс. 317-363.

Баскакова М. Гендерные аспекты инвестиций в человеческий капитал в современной России // Теория и методология гендерных исследований. Курс лекций. М., МЦГИ-МВШСЭН-МФФ, 2001, сс. 287-311.

Журженко Т. Предмет и задачи феминистской экономической теории // Теория и история феминизма". Харьков, Ф-Пресс, 1996, сс. 181-223.

Jacobsen J. Causes of Earnings Differences: Human Capital // The Economics of Gender. Blackwell Publishers Inc. Cambridge, Massachusetts, 1996, pp. 258-291.

Дополнительная литература

Фишер С., Дорнбуш Р., Шмалензи Р. Человеческий капитал, Образование и профессиональное обучение // Экономика / Пер. с англ. М., Дело, 1998.

ТЕМА 8. ЖЕНЩИНЫ В СФЕРЕ ЗАНЯТОСТИ И НА РЫНКЕ ТРУДА

Основные тенденции в занятости женщин в XX веке. Взаимосвязь уровня занятости женщин и темпов экономического развития. Жизненный цикл семьи и возрастная динамика занятости мужчин и женщин.

Структура и динамика занятости мужчин и женщин в России. Гендерные различия основных показателей занятости и безработицы в период экономических реформ в России: изменение уровня трудовой активности и отраслевой структуры занятости; региональная дифференциация основных показателей занятости и безработицы мужчин и женщин; вторичная занятость и предпринимательство в гендерном аспекте.

Основная литература

Баскакова М. Социально-экономические проблемы занятости российских женщин в переходной экономике // Теория и методология гендерных исследований. Курс лекций. М., МЦГИ-МВШСЭН-МФФ, 2001, сс. 259-178; Российский механизм реализации политики равных прав и равных возможностей в сфере занятости // Там же, сс. 278-287.

Журженко Т. Женская занятость в условиях переходной экономики: адаптация к рынку или маргинализация? // Femina Postsovietica. Украинская женщина в переходный период: от социальных движений к политике / Под ред. И.Жеребкиной. Харьков, ХЦГИ, 1999, сс. 231-281.

Ржаницына Л. Работающие женщины в России в конце 90-х // Вопросы экономики, № 3, 2000, сс. 46-54.

Чирикова А. Женщина во главе фирмы (проблемы становления женского предпринимательства в России) // Вопросы экономики, № 3, 2000, сс. 94-102.

Дополнительная литература

Ашвин С. Влияние советского гендерного порядка на современное поведение в сфере занятости // СОЦИС, № 11, 2000, сс. 63-73.

Тартаковская И. Гендерные аспекты стратегии безработных. СОЦИС, № 11, 2000, сс. 73-83.

Bolle P. Part-time work: Solution or trap? // Women, gender and work. What is equality and how do we get there? / Edited by Martha Fetherolf Loutfi. International Labour Office, Geneva, 2001, pp. 215-239.

Claes M.-T. Women, men and management styles // Women, gender and work. What is equality and how do we get there? / Edited by Martha Fetherolf Loutfi. International Labour Office, Geneva, 2001, pp. 385-405.

ТЕМА 9. ГЛОБАЛИЗАЦИЯ ЭКОНОМИКИ И ЕЕ ГЕНДЕРНЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ

Концептуализация воздействия процессов глобализации на положение женщин: концепция интеграции, концепция эксплуатации, концепция маргинализации. Занятость мужчин и женщин в неформальном секторе экономики. Гендерная сегментация неформального сектора экономики. Этапы участия женщин в неформальном секторе занятости (Пирсон): первый этап – «импорт-замещающее производство»; второй этап – «экспортно-ориентированное производство», третий этап – «глобальная феминизация рабочей силы», «жизненный цикл» зон экспортного производства в развивающихся странах и изменение норм женщин в численности занятых.

Основная литература

Кандиотти Д. Пол в неформальной экономике: проблемы и направления анализа – в кн. Неформальная экономика. Россия и мир. М., Логос, 1999. сс. 356-371.

Мальшева М. Глава 1. Глобализация гендерного неравенства // Современный патриархат. Социально-экономическое эссе. М., Academia, сс. 14-62.

Мезенцева Е. Гендерные аспекты деятельности в неформальной экономике // Теория и методология гендерных исследований. Курс лекций. М., МЦГИ-МВШСЭН-МФФ, 2001, сс. 163-185.

Дополнительная литература

Хоткина З. Женская безработица и неформальная занятость в России // Вопросы экономики, № 3, 2000, сс. 85-93.

Boserup E. Women's Role in Economic Development. N.Y. St. Martin's Press. 1975.

Pearson. R. Gender relations, capitalism and Third World industrialization // Capitalism and Development / Ed. L.Sklair. L.: Routledge, 1994.

ТЕМА 10. ТЕОРИИ РЫНОЧНОЙ ДИСКРИМИНАЦИИ ПО ПРИЗНАКУ ПОЛА

Дискриминация в занятости по признаку пола - центральное понятие в экономическом анализе гендерного неравенства. Формы дискриминации в занятости по признаку пола:

Дискриминация со стороны работодателя (Г.Беккер). Понятие «склонности к дискриминации». Дискриминация как сознательное поведение со стороны работодателя. Взаимосвязь между «склонностью к дискриминации» и величиной различий в заработной плате мужчин и женщин на фирмах, проводящих данный тип дискриминации.

Дискриминация со стороны потребителя. Дискриминация со стороны потребителя как ведущая причина профессиональной сегрегации по признаку пола. Влияние

дискриминации со стороны потребителя на ставки заработной платы дискриминируемых групп в каждой профессии.

Дискриминация со стороны работника, сферы ее проявления и последствия.

Статистическая дискриминация как следствие несовершенства информации о качествах потенциальных работников. Феминистская критика: механизма, лежащего в основе статистической дискриминации.

Дискриминация, связанная с монопольной структурой рынка. Модель переполнения: взаимосвязь профессиональной сегрегации по признаку пола и уровня заработной платы.

Модель двойственного рынка труда. Особенности занятости в первичном и вторичном секторах. Гендерная и профессиональная структура работников первичного и вторичного секторов рынка труда. Основные причины, объясняющие вытеснение женщин (и этнических меньшинств) во вторичный сектор.

Особенности отдачи от человеческого капитала: в первичном и вторичном секторах. Взаимосвязь объема накопленного человеческого капитала и заработной платы в первичном и вторичном секторах рынка труда. Уровень инвестиций в человеческий капитал со стороны работодателей в зависимости от сектора занятости.

Основная литература

Мезенцева Е. Дискриминация в занятости по признаку пола: теоретические подходы // Теория и методология гендерных исследований. Курс лекций. М., МЦГИ-МВШСЭН-МФФ, 2001, сс. 126-137.

Рощин С.Ю. Глава 2. Женская занятость: трансформации переходного периода // Занятость женщин в переходной экономике России. М., ТЕИС, 1996, сс. 29-58; Глава 3. Адаптация женщин к рынку труда в переходной экономике // Там же, сс. 58-113.

К.Килпатрик. Эффективное использование равных прав: равное вознаграждение за труд равной ценности и Франции и Британии // Обеспечение равенства полов: политика стран Западной Европы. / Под ред. Фр.Гардинер. / Пер. с англ., М., Идея-Пресссс. 47-76.

Дополнительная литература

Эренберг Р.Дж. и Смит Р.С. Теории рыночной дискриминации // Современная экономика труда. Теория и государственная политика / Пер. с англ. под ред. проф. Р.Колосовой, Т.Разумовой, С.Рощина. М., изд-во МГУ, 1996, сс. 463-479.

Becher G. The Economics of Discrimination. 2d ed. Chicago, University of Chicago Press, 1971.

Тема 11. Профессиональная сегрегация по признаку пола

Понятие «профессиональной сегрегации». Гендерное «измерение» профессиональной сегрегации в различных культурных сообществах – анализ антропологических данных. Понятие вертикальной и горизонтальной сегрегации. Формы проявления вертикальной и горизонтальной сегрегации. Взаимосвязь профессиональной сегрегации и трудовой мобильности.

Теоретические подходы к объяснению причин возникновения и сохранения гендерной профессиональной сегрегации: гендерные различия в режимах накопления человеческого капитала, гендерные различия в предпочтениях при выборе видов

деятельности, достижение максимальной эффективности использования человеческих ресурсов, возможность сочетания рыночных и нерыночных видов деятельности, сегрегация как следствие несовершенной информации о характеристиках работников.

Методы оценки профессиональной сегрегации — индекс диссимилиации (Дункана), «отношение между полами» (Sex Ratio), индекс женской занятости (Women's Employment), индекс предельного соответствия (Marginal Matching). Характеристика статистических данных, используемых для расчета различных индексов.

Особенности профессиональной сегрегации в развитых и развивающихся странах. Оценка масштабов и динамики гендерной сегрегации в России.

Возможности воздействия на профессиональную сегрегацию через инструменты социальной политики (политика регулирования оплаты труда, политика в области найма и продвижения в должности, политика образования, политика, влияющая на принятие решений об участии в занятости, политика субсидирования работодателей и создания новых рабочих мест). Оценка эффективности различных инструментов социальной политики в отношении профессиональной сегрегации.

Основная литература

Мезенцева Е. Профессиональная сегрегация по признаку пола // Теория и методология гендерных исследований. Курс лекций. М., МЦГИ-МВШСЭН-МФФ, 2001, сс. 137-163.

Занятость отдельных социально-демографических групп населения в переходной экономике России / Под ред. Р.П.Колосовой, Т.О.Разумовой. – М., Экономический факультет МГУ, ТЕИС, 1998, сс. 13-16.

Anker R. Theories of occupational segregation by sex: An overview // Women, gender and work. What is equality and how do we get there? /Edited by Martha Fetherolf Loutfi. International Labour Office, Geneva, 2001, pp. 129-157.

Robinson D. Differences in occupational earnings by sex // Women, gender and work. What is equality and how do we get there? /Edited by Martha Fetherolf Loutfi. International Labour Office, Geneva, 2001, pp. 157-189.

Дополнительная литература

Jacobsen J.P. Gender Segregation in the Workplace // The Economics of Gender. Blackwell Publishers Inc. Cambridge, Massachusetts, 1996, pp. 221-258.

Евстратова Е. Измерение профессиональной сегрегации по признаку пола // Современная экономическая теория. Материалы научной конференции “Ломоносовские чтения” - 1996. М., Экономический ф-т МГУ, ТЕИС, 1997, сс. 78-80.

Кац К. Заработная плата мужчин и женщин в бывшем СССР // Женщины и социальная политика. М., Институт социально-экономических проблем народонаселения РАН, 1992, сс. 141-155.

Detman L.A. Women behind Bars: The Feminization of Bartending // B.Reskin and P.Roos. Job Queues, Gender Queues: Explaining Women's Inroads into Male Occupations Philadelphia, Pa.: Temple University, 1990, pp. 241-255.

ТЕМА 12. ГЕНДЕРНЫЕ АСПЕКТЫ СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ. ГОСУДАРСТВО ВСЕОБЩЕГО БЛАГОСОСТОЯНИЯ И ГЕНДЕР

Понятие «государства всеобщего благосостояния». Основные критерии типологизации государства благосостояния в концепции Г.Эспинг-Андерсена.

Особенности либерального, социал-демократического и консервативного режимов государства благосостояния.

Феминистская критика существующих подходов к типологизации государства благосостояния. Гендерные различия между странами, относящимися к одному и тому же типу государств благосостояния.

Гендерные концепции государств всеобщего благосостояния: А. Орлофф. («государство-рынок-семья»); Льюис и Остнер: («материальное обеспечение семьи» как дополнительный критерий типологизации). Сравнительный анализ различных концепций государства всеобщего благосостояния с позиций гендерного подхода.

Роль государства благосостояния в обеспечении гендерного равенства.

Гендерные аспекты социальной политики в современной России. Реформа системы здравоохранения и состояние здоровья женщин. Гендерные различия пенсионного обеспечения и основные направления реформирования в этой области. Гендерные аспекты образования и развития в режимах формирования человеческого капитала.

Основная литература

Буссмейкер Дж. Гражданство, типология государств всеобщего благосостояния и материальное обеспечение семьи: истоки и опыт осуществления политики равенства полов. сс. 253-276.

Гардинер Фр. Гендерное равенство: типология государств всеобщего благосостояния. Обеспечение равенства полов: политика стран Западной Европы. (под ред. Фр. Гардинер) (Пер. с англ.): М., Идея-Пресс, 2000, сс. 11-45.

Григорьева Н. Гендерные измерения здравоохранения / Теория и методология гендерных исследований. Курс лекций. М., МЦГИ-МВШСЭН-МФФ, 2001, сс. 252-259.

Самарина О. Социальная защита женщин и семейная политика в современной России // Вопросы экономики, № 3, 2000, сс. 131-136.

Токсанбаева М. О социальной уязвимости женщин // Вопросы экономики, № 3, 2000, с. 137.

Дополнительная литература

Баскакова М., Баскаков В. Гендерные аспекты пенсионной реформы в России // Вопросы экономики, № 3, 2000, сс. 103-109.

Григорьева Н. Гендер и государство благосостояния: к постановке вопроса / Теория и методология гендерных исследований. Курс лекций. М., МЦГИ-МВШСЭН-МФФ, 2001, сс. 245-252; Гендерные подходы в социальной политике: методологические аспекты // Там же, сс. 237-245.

Гардинер Фр., Лейенаар М. «Решительные и робкие»: анализ политики «государства, дружественного женщинам» в Ирландии и Нидерландах. – Там же сс. 95-135.

Esping-Andersen G. Three Worlds of the Welfare of Welfare Capitalism, Polity Press, 1990.

Lewis J. Gender and the development of welfare regimes // Journal of European Social Policy, № 2-3, 1992, pp.159-173.

Orloff A.S. Gender and the social rights of citizenship: the comparative analysis of gender relations and welfare states // American Sociological Review 1993, 59; pp. 303-328.

Luckhaus L. Equal treatment, social protection and income security for women // Women, gender and work. What is equality and how do we get there? / Edited by Martha Fetherolf Loutfi. International Labour Office, Geneva, 2001, pp. 405-441.