

VR ВСТУПИТЕЛЬНОЕ СЛОВО ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА



Уважаемые читатели!

С этого номера в журнале появляется новая рубрика — «Дискуссии». В этой рубрике будут предлагаться содержательные отклики на ранее опубликованные работы. Мы считаем это нововведение очень важным, поскольку, на наш взгляд, содержательных дискуссий в российской академической печати по-прежнему не хватает. Некоторые из откликов, как вы увидите далее, будут представлять собой полноценные статьи. Мы также предоставим возможность авторам исходных материалов ответить на страницах нашего журнала на критику в рамках дискуссии, если, конечно, они этого захотят.

Теперь более подробно о новом номере журнала.

В рубрике «**Новые тексты**» мы публикуем статью канд. ист. н. *В. М. Пеиковой* (старший научный сотрудник Центра региональной социологии и конфликтологии Федерального научно-исследовательского социологического центра РАН) «Предпринимательская активность иностранных трудовых мигрантов в России. На примере киргизских мигрантов в Москве и Московской области». В статье выявляются предпринимательские стратегии, формирующиеся в результате взаимодействия структуры возможностей российского общества и некоторых групповых характеристик мигрантов. На основе анализа материалов 26 глубинных интервью с экспертами и предпринимателями родом из Кыргызстана рассмотрен индивидуальный и групповой уровни формирования таких стратегий. Особое внимание уделено месту и роли родственных и земляческих связей мигрантов, составляющих основу этномигрантских социальных сетей, которые являются ключевым ресурсом создания бизнеса, особенно на начальном этапе этой деятельности.

В рубрике «**Расширение границ**» мы публикуем статью *Т. Е. Хавенсон* (научный сотрудник Международной лаборатории анализа образовательной политики Института образования, старший преподаватель департамента социологии НИУ ВШЭ) и *Т. А. Чиркиной* (стажёр-исследователь Международной лаборатории анализа образовательной политики, преподаватель департамента образовательных программ Института образования НИУ ВШЭ) «Эффективно поддерживаемое неравенство. Выбор образовательной траектории после 11-го класса школы в России». В статье впервые на данных России проверяется теория эффективно поддерживаемого неравенства, согласно которой количественное увеличение мест, доступных для получения определенного конкретного уровня образования, не приводит к снижению социально-экономического неравенства. На данных лонгитюдного проекта «Траектории в образовании и профессии» изучаются два типа образовательного выбора, совершаемого выпускниками после окончания 11-го класса школы: (1) между средним профессиональным и высшим образованием и (2) между селективным и неселективным вузом. Показано, что после 11-го класса непосредственная роль социально-экономического положения более важна для перехода на академическую траекторию, нежели усилия семьи по повышению успеваемости.

В рубрике «**Новые переводы**» нас ожидает перевод четвертого раздела книги *Энтони Гидденса* и *Филипа Саттона* «Основные понятия в социологии». Книга объясняет основные понятия, благодаря которым социология сформировалась как научная дисциплина. Не ограничиваясь краткими словарными определениями, авторы подробно рассматривают каждое понятие, исторические и теоретические контексты его возникновения и развития, показывают значения и интерпретации, обращая внимание на критику и развитие в современных исследованиях и теориях. В публикуемом разделе «Структуры

общества» разбираются понятия «бюрократия», «капитализм», «консюмеризм», «образование», «организация», «разделение труда» и «религия». Перевод с английского *Елизаветы Рождественской* и *Станислава Гавриленко*.

В рубрике «**Дебюты**» публикуется статья независимого исследователя *И. С. Баранова* (Мельбурн, Австралия) «Конструирование доверия на российском рынке криптовалют». На основе 15 полуструктурированных интервью с активными участниками рынка криптовалюты произведена типология её пользователей, рассмотрены способы управления рисками при взаимодействии с рынком и представления участников о роли государства в этом рынке. Показано, что одна группа использует криптовалюту для потребления различных категорий товаров (включая запрещенные на территории РФ), а другая группа стремится извлечь для себя финансовую выгоду из текущей ситуации на рынке.

В рубрике «**Профессиональные обзоры**» помещён аналитический обзор, подготовленный канд. соц. н. *Л. В. Земнуховой* (научный сотрудник Центра исследований науки и технологий Европейского университета в Санкт-Петербурге) «Социальные исследования технологий: эволюция и взаимодействие подходов». Автор показывает, как на пересечении двух дисциплинарных направлений — исследования инноваций (*innovation studies* — IS) и исследования науки и технологий (*science and technology studies* — STS) — рождаются комплексные модели и концепции, такие как социотехнические конфигурации, где социальные отношения придают смысл технологическим артефактам

В рубрике «**Новые книги**» *Н. В. Конрой* (научный сотрудник Лаборатории экономико-социологических исследований НИУ ВШЭ) предлагает рецензию на книгу норвежского антрополога Сеодóрота Ракóпулоса «From Clans to Co-Ops: Confiscated Mafia Land in Sicily» («От кланов к кооперативам: конфискованные земли мафии на Сицилии») (New York; Oxford: Berghahn Books, 2017).

В рубрике «**Конференции**» можно прочитать обзор конференции «Базовый доход: пролог к социальной политике XXI века», прошедшей в НИУ ВШЭ 14 ноября 2018 г. Конференция была посвящена вопросам теории и практической реализации базового дохода. В ходе дискуссий обсуждались вопросы взаимосвязи базового дохода с неравенством и корректировкой пенсионных систем, а также попытки и примеры его внедрения за рубежом — в Швейцарии и Финляндии. Выступления участников позволили развенчать существующие мифы о базовом доходе, посмотреть на него как на инструмент решения различных социальных проблем, выделить ключевые вопросы, на которые нужно дать ответ, конструируя подобную систему социальной поддержки. Автор обзора — *Е. А. Назарбаева* (аналитик Центра анализа доходов и уровня жизни Института социальной политики НИУ ВШЭ, эксперт Лаборатории экономико-социологических исследований НИУ ВШЭ).

В рубрике «**Дискуссии**» публикуется отклик д. соц. н. *Д. В. Катаева* (профессор кафедры философии, социологии и теологии Липецкого государственного педагогического университета) на текст *Р. И. Капелюшниковой* «Гипноз Вебера. Заметки о “Протестантской этике и духе капитализма”», опубликованный в двух предыдущих номерах журнала (см.: Экономическая социология. 2018. 19 (3): 25–49; 19 (4): 12–42). По мнению *Д. В. Катаева*, неискажённая и аутентичная рефлексия наследия Макса Вебера возможна лишь через его целостное прочтение с учётом историко-биографических и контекстуальных, категориально-понятийных и методологических аспектов. В случае Вебера речь идёт о теоретических дискуссиях в рамках полемики с материалистическим пониманием истории. Автором также приведены аргументы в пользу «веберовской исследовательской программы» *В. Шлюхтера* и реконструированной парадигмы *Т. Швинна* и *Г. Альберта*.

* * *

Желаем всем вам успешного завершения очередного календарного года.

VR INTRODUCTORY REMARKS

Dear Colleagues:

Starting with this issue of our Journal, we introduce a new rubric, “Debates,” inviting replies to the previously published papers. This novelty is particularly important given the lack of substantive discussion in Russian academic journals. You will soon realize that some of these replies should be perceived as full-scale research papers. We also intend to give the authors of the original papers an opportunity to respond to their critics.

Now let us introduce a new issue of the Journal.

Dr. *Vera Peshkova* (Senior Research Fellow, Center for Regional Sociology and Conflictology of the Federal Research Sociological Center of the Russian Academy of Sciences) presents a paper, “Entrepreneurial Activity of Foreign Labor Migrants in Russia: On the Example of Kyrgyz Migrants in Moscow and the Moscow Region.” The study is focused on the entrepreneurial strategies of Kyrgyz migrants, which are formed as a result of interaction of the structure of the host Russian society and some group characteristics of migrants. Data were collected from 26 in-depth interviews with experts and entrepreneurs from Kyrgyzstan. Particular attention is paid to the place and role of kinship and compatriot connections of migrants from Kyrgyzstan, which form the basis of ethno-migrant social networks. These ties acquire an ethnic dimension, primarily because they provide a key resource, especially at the initial stage of business creation.

In the section “Beyond the Borders,” we publish a paper of *Tatiana Khavenson* and *Tatiana Chirkina* (both from the International Laboratory for Educational Policy Analysis, Institute of Education, NRU HSE), “Effectively Maintained Inequality: The Choice of Postsecondary Educational Trajectory in Russia.” In the paper, for the first time, the theory of effectively maintained inequality is tested on a basis of Russian data. According to this theory, the increase in the number of places at a specific level of education may not lead to decreased socioeconomic inequality on this level, as long as inequality will maintain at the level because of the qualitative difference of the received education. Collecting data from the longitudinal project, “Trajectories in Education and Profession,” two postsecondary educational choices are examined: (1) the choice between vocational and higher education, and (2) the choice between going to a selective or non-selective university. The results show that after finishing school, the direct effect of the socio-economic background is more important for moving to a more academic trajectory than the family's efforts to improve academic performance.

In the rubric “New Translations,” we publish a part of the book by *Anthony Giddens* and *Philip W. Sutton*, “Essential Concepts in Sociology.” This book introduces essential concepts, which present the basics of sociology as a field. The authors not only provide short vocabulary definitions, but also consider each concept in detail, including historical and theoretical contexts of their emergence and usage, they also demonstrate meanings and interpretations, addressing critics and evolution in modern research and theories. The Journal of Economic Sociology publishes the book's fourth section, “Structures of the Society,” in which the authors review bureaucracy, capitalism, consumerism, organization, labor division, education, and religion. The book has been translated by *Elizaveta Rozhdestvenskaya* and *Stanislav Gavrilenko*.

Ignat Baranov (Independent Researcher from Melbourne, Australia) has submitted a paper, “Creation of Trust in the Russian Cryptocurrency Market.” Data were collected from 15 semi-structured interviews with active participants of the cryptocurrency market. A typology of cryptocurrency users was introduced. The ways of managing risks in interactions with the market and insight into the role of the state in this market were examined. The author argues that one group use cryptocurrency for consumption of various goods (including

those that are prohibited in the Russian Federation), whereas the second group of users tries to derive financial benefit from the current market situation.

Dr. *Liliia Zemnukhova* (Research Fellow, Center for Science and Technology Studies, European University at St. Petersburg) has prepared an analytical review, “Social Studies of Technology: Evolution and Interaction of Approaches.” The author shows how, at the intersections of two disciplinary directions—innovation research (IS) and science and technology studies (STS)—more complex models and concepts are being born, such as socio-technical configurations, for which social relations give meaning to technological artifacts.

We provide information on the conference “Basic Income as a Prologue to Social Policy of the 21st Century,” which took place in the Higher School of Economics. It was devoted to both the theoretical and practical aspects of basic income implementation. Interconnections of basic income with inequality and pension-system adaptation were discussed along with the experience of relevant projects in the field conducted in Switzerland and Finland. The presentations provided the ability to dispel the myths about basic income, look at it as a tool for solving different social problems, and formulate the questions that should be asked while constructing such a measure of social support. The author is Elena Nazarbaeva (Centre for Studies of Income and Living Standards, Institute for Social Policy, Laboratory for Studies in Economic Sociology NRU HSE).

Natalia Conroy (Research Fellow, Laboratory for Studies in Economic Sociology) reviews Norwegian anthropologist T. Rakopoulos’s new book, “From Clans to Co-Ops: Confiscated Mafia Land in Sicily” (New York; Oxford: Berghahn Books, 2017.)

In our new rubric, “Debates,” Dr. *Dmitry Kataev* (Professor of the Department of Philosophy, Sociology and Theology, Lipetsk State Pedagogical University) presents his response to the text by *Rostislav Kapelyushnikov*, “Weber's Hypnosis: Notes on ‘Protestant Ethics and the Spirit of Capitalism.’” The author argues that the uncharted and authentic reflection of the legacy of Max Weber is possible only in view of a holistic reading of his work, taking into account the historical, biographical, and contextual aspects. In the case of Weber, theoretical discussions with the materialist understanding of history should be taken into account. Arguments in support of W. Schluchter's “Weberian research program” and the reconstructed paradigm of T. Schwinn and G. Albert are also presented.