

---

*Специальная тема выпуска:  
В поисках методологических ориентиров*

---

## ОТ РЕДКОЛЛЕГИИ

Специальная тема этого номера посвящена дискуссии вокруг статьи профессора В.М. Аллахвердова. Эта статья — шаг к методологическому манифесту, разработка которого инициирована Санкт-Петербургским обществом психологов. В следующих за тем статьях видные ученые комментируют различные стороны будущего манифеста, после чего слово для ответа предоставляется В.М. Аллахвердову.

События, происшедшие в последние два десятилетия в нашей стране, сильно изменили психологическую науку. Уже затягиваются дымкой истории те времена, когда марксизм был обязательной идеологической основой любой научной теории. Возникло поле для методологии без идеологии, для плюрализма подходов и направлений. Обратной стороной стало ощущение потери методологических ориентиров и желание эту потерю восполнить.

Публикуемые ниже материалы отражают изменение структуры методологического поля, постановки задач и характера решаемых проблем. Текст В.М. Аллахвердова посвящен фактически общенаучным вопросам, которые обсуждаются на психологическом материале: проблемам субъективности или объективности научного познания, теоре-

тического монизма или плюрализма, методологических норм исследования. Проблемы, которые традиционно стояли еще в советской психологической методологии (например, категория деятельности и системный подход), если и затрагиваются, то обсуждаются в виде примеров, рассматриваются как бы сверху, с рефлексивной позиции. Психологическая методология глубже включается в общенаучную, и объектами цитирования становятся работы логиков и методологов науки, таких, как К. Поппер, В.М. Степин, П. Фейерабенд.

Нам привычно различие московской и ленинградской школ, привычно, что они дискутируют по некоторым вопросам методологии психологии. В развернувшейся дискуссии участвуют петербуржцы и москвичи, однако демаркационные линии не имеют выраженных географических привязок. Методология все более становится многополярной, многообразие точек зрения не укладывается в рамки двоичности.

Публикуемая на следующих страницах дискуссия вряд ли могла состояться двадцать или даже десять лет назад. Она — отражение новых веяний, нового осознания методологических проблем, складывающегося в нашей психологии.