
Короткие сообщения

ВЗАИМОСВЯЗЬ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ О ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ВЕДУЩЕГО СПОСОБА ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО САМООПРЕДЕЛЕНИЯ

И. А. ГЕРОНИМУС

Резюме

В статье описаны результаты эмпирического исследования взаимосвязи представлений студентов старших курсов о различных составляющих профессиональной деятельности и ведущего способа профессионального самоопределения. Анализируется функционирование личностных барьеров, препятствующих осознанию субъектами профессионального самоопределения существующих у них возможностей.

Ключевые слова: *профессиональное самоопределение, представление о возможном, личностный потенциал, временная перспектива.*

В настоящее время в психологической литературе появляется множество работ, посвященных проблеме профессионального самоопределения личности. Интерес исследователей к проблеме профессионального самоопределения обусловлен, с одной стороны, недостаточной разработкой психологического содержания этого понятия в научной литературе, а с другой — необходимостью создания новых методик и

технологий карьерного консультирования.

В данной статье представлено исследование способов профессионального самоопределения студентов старших курсов московских вузов. Предметом исследования явилась взаимосвязь между выбором стратегии профессионального движения после окончания вуза и представлениями студентов о различных компонентах профессиональной деятельности.

Психологическое содержание процесса профессионального самоопределения

В психологии самоопределение личности рассматривается как выявление и утверждение собственной позиции в проблемной, противоречивой ситуации (Психология. Словарь, 1990). Как показывают исследования К.А. Абульхановой, личность является не только субъектом разрешения противоречий, но и субъектом их осознания и выявления (см.: Абульханова-Славская, 1999). Таким образом, процесс самоопределения включает две составляющие: выявление противоречий в актуальной ситуации и определение собственной позиции по отношению к ним.

Другим важнейшим компонентом процесса профессионального самоопределения является построение перспективы профессионального будущего. С нашей точки зрения, задача планирования профессионального движения, определение ближайших целей в профессиональной сфере особенно актуальны для выпускников вузов, готовящихся начать трудовую деятельность.

Исследование процесса целеполагания и построения перспективы будущего невозможно без рассмотрения еще одной предметной области, которую можно обозначить как индивидуальное пространство возможностей индивида (см.: Иванченко, 2005, 2008). Как отмечает Г.В. Иванченко, еще до постановки целей человек обладает определенными представлениями о границах своих возможностей, опираясь на которые он выбирает только те цели,

которые субъективно воспринимаются им как достижимые.

Для психологии способы определения человеком границ собственных возможностей — актуальная научная проблема. Одно из понятий, которое используется для описания сферы существующих у личности возможностей, — понятие личностного потенциала (см.: Леонтьев, Осин, 2007), его изучение имеет давнюю традицию. Тем не менее, с нашей точки зрения, субъективное пространство возможностей личности может не совпадать с ее потенциалом, так как наличие потенциала не гарантирует его осознания и использования. В литературе описаны адаптивные жизненные стратегии, в рамках которых субъект отказывается от реализации своего потенциала, направляет свою активность на адаптацию к социальным требованиям (см.: Абульханова-Славская, 1991; Леонтьев, 1997). В этой связи актуальной становится задача выявления причин психологической неготовности личности к реализации своего потенциала.

Проблема нашего исследования может быть сформулирована следующим образом: как функционирует барьер, препятствующий осознанию и реализации своего потенциала в профессиональной деятельности и сводящий профессиональное самоопределение к изысканию путей социальной адаптации.

Основанием для теоретического определения этой проблемы стала концептуальная схема смысловых пространств и способов самоопределения В.К. Зарецкого, разработанная им в результате анализа способов самоопределения людей, осуществляющих

проектную деятельность (Зарецкий, 1993).

В.К. Зарецкий описал два основных способа самоопределения человека: в социально-ситуативном смысловом пространстве и в культурно-экзистенциальном смысловом пространстве.

Социально-ситуативный способ самоопределения предполагает, что активность индивида направлена на решение задач, возникающих в рамках актуальной ситуации или в конкретном социальном контексте. Определяющим для этого способа самоопределения фактором являются сиюминутные выгоды, которые представляет ситуация.

В случае осуществления культурно-экзистенциального способа самоопределения активность человека направлена на решение существующих в культуре проблем или на реализацию экзистенциальных ценностей.

Схема В.К. Зарецкого создавалась как обобщенная по отношению к конкретным видам самоопределения и в этой связи может быть использована и при анализе такого вида самоопределения, как профессиональное.

Применив модель В.К. Зарецкого к профессиональной сфере, мы выделили две стратегии профессионального самоопределения. При преобладании социально-ситуативного способа самоопределения профессиональная деятельность рассматривается человеком как способ достижения тех или иных внешних по отношению к ней благ. При преобладании культурно-экзистенциального способа самоопределения профессиональная деятельность воспринимается как форма овладения и развития куль-

турных традиций или реализации экзистенциальных ценностей.

Можно предположить, что существует взаимосвязь между ведущим способом профессионального самоопределения и характером субъективных представлений о профессиональной деятельности. При преобладании ситуативно-социального способа самоопределения человек не соотносит свою профессиональную деятельность со своими личностными особенностями, ценностями и смыслами. Представления о целях профессионального движения не дифференцированы и сводятся к достижению желаемого социального статуса.

Восприятие профессиональной деятельности как активности, направленной на утверждение и реализацию культурных или экзистенциальных ценностей, предполагает построение более дифференцированного образа желаемого профессионального будущего и поиска внутренних и внешних ресурсов для его достижения.

Таким образом, *рабочую гипотезу исследования* можно сформулировать следующим образом: существует взаимосвязь между выбором стратегии профессионального самоопределения и дифференцированностью представлений о профессиональной деятельности.

Эмпирическое исследование и методы исследования

Исследование проводилось в апреле—мае 2011 г. на базе московских вузов: МГТУ МАМИ, МГППУ, МГПУ, НИУ ВШЭ. В исследовании принял участие 51 студент старших

курсов (последнего и первого курса магистратуры). Возраст испытуемых — от 20 до 24 лет.

В качестве основного инструмента изучения субъективных представлений студентов о профессиональной деятельности использовалась анкета, в которой испытуемым предлагалось ответить на ряд открытых вопросов, касающихся различных аспектов их профессионального движения в будущем.

Для проверки гипотезы о взаимосвязи между ведущим способом профессионального самоопределения и степенью дифференцированности представлений о профессиональной деятельности выборка была разделена на две группы. Основным критерием для распределения испытуемых по группам стало содержание ответа на вопрос анкеты: «Что такое для вас профессиональный успех?»

Испытуемые, которые описывали профессиональный успех как достижение внешних по отношению к профессиональной деятельности целей (достижение материальной стабильности, определенного социального статуса), были отнесены к группе с преобладанием социально-ситуативного типа профессионального самоопределения.

Испытуемые, которые связывали профессиональный успех с достижением определенных результатов в рамках самой профессиональной деятельности (профессиональное развитие, выполнение определенной миссии в мире), были отнесены к группе испытуемых с преобладанием культурно-экзистенциального способа самоопределения.

Часть ответов на вопрос о критериях профессионального успеха

имела слишком общий характер. В этом случае для отнесения испытуемых к одной из двух групп анализировалось содержание первого ответа на вопрос анкеты: «Перечислите ваши требования к будущей работе». При этом для распределения по группам применялся тот же самый критерий.

В группу испытуемых с преобладанием социально-ситуативного способа профессионального самоопределения (далее группа 1) попало 30 испытуемых. В группу с преобладанием культурно-экзистенциального способа профессионального самоопределения (далее группа 2) — 21 испытуемый.

Следующим этапом обработки полученных данных было исследование различия в представлениях испытуемых о профессиональной деятельности в двух группах испытуемых.

Представления испытуемых о профессиональной деятельности исследовались с помощью метода контент-анализа. Были выявлены основные типы ответов, которые давались испытуемыми на вопросы анкеты. Затем подсчитывались количество ответов различных типов, которые дал каждый испытуемый на тот или иной вопрос, и средняя частота упоминания ответов определенных типов в каждой группе испытуемых (общее количество упоминаний ответа данного типа в группе, деленное на количество испытуемых в группе).

Также исследовалось статистическое различие в частоте упоминаний ответов различных типов испытуемыми двух групп. Использовался *t*-критерий Стьюдента для независимых выборок.

Основными параметрами для сравнения двух групп испытуемых были: способы выявления противоречий профессионального развития, представления о профессионализме и о ближайших целях профессионального развития.

Результаты

Способ выявления противоречий профессионального самоопределения

Для получения представления о противоречиях, возникающих в процессе самоопределения, был проведен контент-анализ ответов испытуемых на следующий вопрос анкеты: «Какие препятствия вы видите для успешного профессионального раз-

вития в будущем?» Препятствия, которые упоминали испытуемые, были отнесены к двум группам: внешние и внутренние.

Были выявлены следующие типы внешних препятствий, указанных испытуемыми: личные обстоятельства, особенности социально-экономической ситуации, сложности при устройстве на работу.

Среди внутренних препятствий, указанных испытуемыми, были выявлены следующие типы ответов: несоответствие предъявляемым обществом требованиям, несформированность профессиональной мотивации. В таблице 1 представлены результаты контент-анализа ответов испытуемых.

На основании анализа полученных ответов можно утверждать, что

Таблица 1

Представления испытуемых о препятствиях для достижения профессионального успеха

Тип ответа	Испытуемые, указавшие данное препятствие в группе 1	Испытуемые, указавшие данное препятствие в группе 2	Среднее количество упоминаний в группе 1	Среднее количество упоминаний в группе 2	Уровень значимости различий в частоте упоминаний
Личные обстоятельства	4 (13%)	8 (38%)	0.34	0.38	0.87
Социально-экономическая ситуация	7 (23%)	7 (33%)	3.7	6.1	0.37
Сложность устройства на работу	8 (27%)	4 (19%)	0.48	0.19	0.18
Несоответствие предъявляемым требованиям	9 (30%)	7 (33%)	0.34	0.47	0.49
Несформированность проф. мотивации	0	6 (29%)	0	0.42	0.016
Внешние препятствия	18 (60%)	16 (76%)	1.21	1.23	0.92
Внутренние препятствия	10 (33%)	12 (57%)	0.37	0.95	0.027

Примечание. Полужирным шрифтом выделены значимые статистические различия между группами ($p < 0.5$).

испытуемые с преобладанием культурно-экзистенциального способа профессионального самоопределения в большей степени способны к осознанию внутренних препятствий в достижении профессионального успеха, чем испытуемые с преобладанием социально-ситуативного способа самоопределения.

Представления о профессионализме

Для анализа представлений испытуемых о профессионализме исследовалось содержание ответа на вопрос анкеты: «Какими качествами, по вашему мнению, должен обладать представитель вашей профессии, чтобы его можно было назвать профессионалом?» В ответах выявились следующие типы: знания или навыки, профессионально важные качества, общие качества, не относящиеся к конкретной области деятельно-

сти, особенности профессиональной мотивации.

Результат контент-анализа полученных ответов представлен в таблице 2.

Представленные данные свидетельствуют о большей дифференцированности представлений о профессионализме в группе с преобладанием культурно-экзистенциального способа самоопределения (в этой группе было отмечено больше качеств, которыми, по мнению испытуемых, должен обладать профессионал). Кроме того, испытуемые этой группы чаще связывают профессионализм не только с наличием знаний или навыков, но и с соответствием профессионально важным качествам.

Ближайшие цели профессионального развития

Последнее задание было сформулировано следующим образом:

Таблица 2

Особенности представлений испытуемых о профессионализме

	Испытуемые, указавшие этот тип ответа в группе 1	Испытуемые, указавшие этот тип ответа в группе 2	Средняя частота упоминаний в группе 1	Средняя частота упоминаний в группе 2	Уровень значимости различий в частоте упоминаний в двух группах
Знания или навыки	17 (57%)	7 (33%)	0.75	0.57	0.46
Профессионально важные качества	16 (53%)	20 (95%)	1.1	4.4	>0.001
Общие качества	16 (53%)	14 (66%)	1.14	0.90	0.42
Мотивационные характеристики	3 (11%)	7 (33%)	0.14	0.47	0.10
Общее количество указанных качеств			3.03	5.8	0.001

Примечание. Полужирным шрифтом выделены значимые статистические различия между группами ($p < 0.5$).

«Перечислите цели в профессиональной области, которые вы ставите себе на ближайшие несколько лет. Затем около каждой цели напишите те качества, которые, с вашей точки зрения, необходимы для достижения этой цели».

Некоторые испытуемые не указали ни одной цели, что может быть связано с несформированностью перспективы профессионального развития. В первой группе не указали ни одной цели 12 человек (40%), во второй группе — 4 человека (19%).

Среди указанных испытуемыми целей были выявлены два типа: внешние и внутренние. К группе внешних целей были отнесены цели, связанные с достижением того или иного социального статуса или роли. Ко второй группе были отнесены цели, связан-

ные с развитием профессиональной компетентности или мотивации.

Качества, отмеченные испытуемыми как необходимые для достижения той или иной цели, были разделены на два типа: имеющие отношение к конкретной области профессиональной деятельности и неспецифические для конкретного вида деятельности.

Результаты анализа ответов испытуемых представлены в таблице 3.

Полученные данные свидетельствуют о том, что испытуемые с ведущим культурно-экзистенциальным способом самоопределения обладают более дифференцированными представлениями как о своих целях, так и о качествах, необходимых для их достижения (в этой группе испытуемые в среднем указывали больше

Таблица 3

Представления испытуемых о ближайших целях и необходимых для их достижения качествах

Типы целей	Испытуемые группы 1, упомянувшие этот тип цели	Испытуемые группы 2, упомянувшие этот тип цели	Среднее количество упоминаний этого типа цели в группе 1	Среднее количество упоминаний этого типа цели в группе 2	Уровень значимости различия в упоминаемости
Внутренние цели	4 (22%)	13 (76.4%)	0.22	1.11	>0.001
Внешние цели	16 (88%)	16 (94.1%)	1.16	1.52	0.142
Общее количество целей			0.86	2.19	>0.001
Общие качества	16 (89%)	17 (100%)	2.05	3.92	0.004
Качества, относящиеся к проф. деятельности	1 (5.6%)	11 (64.7%)	0.05	1	0.003
Общее количество качеств			2.33	5.28	>0.001

Примечание. Полужирным шрифтом выделены значимые статистические различия между группами ($p < 0.5$).

целей и больше необходимых для их достижения качеств).

Кроме того, испытуемые этой группы значительно чаще указывали внутренние цели, связанные с развитием профессиональной компетентности или мотивации.

Обсуждение результатов

Выдвинутая нами гипотеза подтвердилась: было выявлено наличие взаимосвязи между дифференцированностью представлений о профессиональной деятельности и ведущим способом профессионального самоопределения.

На основании анализа эмпирических данных можно выделить следующие особенности представлений о профессиональной деятельности людей с преобладанием социально-ситуативного способа самоопределения: низкая дифференцированность представлений о профессионализме и о ближайших целях профессионального развития, низкая способность к выявлению внутренних препятствий для успешного профессионального развития.

Можно предположить, что выделенные нами особенности взаимосвязаны: низкая дифференцированность представлений о профессионализме затрудняет развитие представления о себе как о носителе профессионально важных качеств или особенностей в настоящем или будущем. Это приводит к затруднению в осознании внутренних противоречий профессионального разви-

тия и в постановке целей, связанных с саморазвитием себя как профессионала. В результате человек вынужден ориентироваться на нормативные, социально заданные цели, что приводит к сужению субъективного пространства возможного.

Заключение

Результаты исследования свидетельствуют о существовании взаимосвязи между низкой дифференцированностью представлений о профессиональной деятельности, о себе как носителе профессиональных знаний, качеств и преобладанием социально-ситуативного способа профессионального самоопределения.

На основании эмпирических данных невозможно сделать однозначный вывод о том, что является первичным: выбор ведущего способа самоопределения или степень дифференцированности представлений о профессиональной деятельности.

Можно предположить, что между этими параметрами существуют отношения взаимозависимости. В этом случае результаты исследования могут быть применимы в карьерном консультировании: дифференциация представления о профессионализме и о себе как профессионале может способствовать развитию у клиента культурно-экзистенциальных компонентов профессионального самоопределения, расширению субъективной сферы возможного и выстраиванию дифференцированной стратегии профессионального развития.

Литература

Абульханова-Славская К.А. Стратегии жизни. М., 1991.

Абульханова-Славская К.А. Психология и сознание личности (проблемы методологии, теории и исследования реальной личности). М.; Воронеж, 1999.

Зарецкий В.К. Исходные методологические представления о движущих силах саморазвития личности в образовательных системах // Психолого-педагогические вопросы продвижения личности в многоуровневой системе обучения. М., 1993. С. 6–16.

Иванченко Г.В. Стратегии профессионального самоопределения и репрезентации профессионализма // Психология. Журнал Высшей школы экономики. 2005. Т. 2. № 2. С. 24–51.

Иванченко Г.В. Представления студентов выпускных курсов о возможном: региональные и гендерные различия // Психология. Журнал Высшей школы экономики. 2008. Т. 5. № 1. С. 32–63.

Леонтьев Д.А. Самореализация и существенные силы человека // Психология с человеческим лицом: гуманистическая перспектива в постсоветской психологии. М.: Смысл, 1997. С. 156–176.

Леонтьев Д.А., Осин Е.Н. Личностный потенциал как объект психодиагностики // Психологическая диагностика. 2007. № 1. Тематический выпуск: Диагностика личностного потенциала / Под ред. Д.А. Леонтьева, Е.Н. Осина. С. 4–7.

Психология. Словарь / Под общ. ред. А.В. Петровского, М.Г. Ярошевского. М.: Политиздат, 1990.

***Геронимус Иван Александрович, аспирант факультета психологии
НИУ ВШЭ, психолог Центра экстренной психологической помощи МГППУ***
Контакты: ivangeronimus@yandex.ru